

Venciendo la adversidad: trayectorias educativas de los estudiantes pobres en zonas rurales del Perú

El estudio en el cual se basa este documento de política analiza qué factores se asocian con el hecho de que niñas y niños nacidos en contextos de pobreza relativa en zonas rurales no solo se mantengan en la escuela, sino que logren alto rendimiento educativo en pruebas de conocimiento matemático y verbal a los 15 años de edad. Para ello, se observa un conjunto de características de los ámbitos individual, familiar, educativo y comunitario.

Santiago Cueto y Juan León, investigadores principales de GRADE, y Claudia Felipe, investigadora asistente de GRADE

Para efectos de este estudio, se analizó la trayectoria educativa de los niños y niñas de la cohorte menor del estudio longitudinal Niños del Milenio que, al año de edad, se ubicaban en el primer cuartil del índice de riqueza (más pobre) y vivían en zonas rurales; a este grupo se lo consideró *más vulnerable*. Se contrastó la trayectoria educativa de estos estudiantes con la de sus pares que, al año de edad, se encontraban en el cuarto cuartil de riqueza y vivían en zonas urbanas, grupo al que se consideró *menos vulnerable*.

Al comparar las trayectorias educativas de ambos grupos, se observó que el rendimiento promedio de los estudiantes a los 5 años mostraba grandes diferencias entre los más y los menos vulnerables. Esta diferencia solo se acortó ligeramente a los 15 años, lo que sugiere que el sistema educativo no logró revertir las inequidades tempranas en los aprendizajes (gráfico 1). Sin embargo, a los 15 años, hubo estudiantes del grupo más

vulnerable que obtuvieron puntajes iguales o superiores que los del grupo menos vulnerable en pruebas de Vocabulario, Lectura y Matemática. Entre las variables que explican este alto nivel de aprendizaje de algunos estudiantes pertenecientes al grupo más vulnerable, encontramos las siguientes:

1) Migrar de una zona rural a una urbana a edad temprana, entre los 5 y 8 años, incrementa la probabilidad de obtener mejores resultados educativos

Hay varias explicaciones posibles para este resultado. La primera es que, al migrar, los estudiantes mejoran su nivel de riqueza y esto tiene un efecto indirecto en su rendimiento educativo. En nuestro estudio, los cambios en el nivel de riqueza no se asociaron con un mayor rendimiento. Esto no significa que la riqueza no sea importante para explicar el rendimiento educativo, pues en el mencionado análisis solo se incluyó a estudiantes del grupo más vulnerable.

Por otro lado, dos variables que se asocian con el nivel de riqueza de la familia se vincularon con el rendimiento: el indicador de talla para edad —que refleja el estado de nutrición del individuo— y el nivel educativo de la madre.

«Algunos estudiantes que nacen en contextos de pobreza en zonas rurales logran niveles de rendimiento similares que los de sus pares urbanos a los 15 años; migrar de una zona rural a una zona urbana explica parte de la mejora en el rendimiento».

La segunda explicación potencial es que las familias que migran son diferentes de las que no migran en algunas variables vinculadas a sus motivaciones. Un ejemplo, incluido en nuestro estudio, son las expectativas de que sus hijos logren acceder a la educación superior. De hecho, encontramos que las expectativas —tanto del propio niño/a como de su madre— de que el estudiante llegue a educación superior se asociaron con mayor rendimiento educativo.

La tercera explicación potencial es que, al migrar de zonas rurales a zonas urbanas, a los estudiantes se les abre la posibilidad de acceder a mejores servicios sociales en general y a mejores oportunidades educativas en particular, ya que empiezan a asistir a instituciones educativas públicas de mayor calidad. En este punto, la evidencia muestra que los alumnos de las zonas rurales asisten mayoritariamente a escuelas multigrado¹, mientras que los de las zonas urbanas acuden a escuelas polidocentes completas. En general, los estudiantes de escuelas multigrado —incluyendo las unidocentes— han mostrado menores rendimientos en las pruebas estandarizadas administradas en el Perú.

Este resultado se puede asociar con que las escuelas rurales cuentan con infraestructura de menor calidad, disponen

¹Según el número de docentes y el de educandos, las instituciones educativas de primaria se clasifican en (i) *unidocente*: cuenta con un solo un docente que dicta todas las asignaturas y debe enseñar al mismo tiempo a los estudiantes de todos los grados; (ii) *polidocente multigrado*: cuenta con más de un docente. Cada uno puede tener a su cargo dos o más secciones; y (iii) *polidocente completa*: cuenta con seis o más docentes. Generalmente, cada uno se encarga de impartir clases a una sola sección.

de menos materiales educativos, muestran menos eficacia en las interacciones entre docentes y estudiantes, entre otras variables.

Las tres explicaciones ofrecidas tienen algún sustento en los datos que hemos recogido. Sin embargo, la que parece clave para elevar el rendimiento es actuar directamente mejorando la calidad de los servicios educativos de las escuelas rurales, sobre todo de las multigrado.

2) Ser mujer y haber nacido en un contexto vulnerable disminuye la probabilidad de lograr un rendimiento similar o mejor que el de sus pares no vulnerables

Entre las variables asociadas al desempeño educativo, se encontró que el rendimiento de las niñas que nacen en un contexto vulnerable —es decir, en el área rural y pobres en recursos económicos— es menor que el de los niños en las tres pruebas administradas a los 15 años. Se trata de un resultado novedoso, pues, en general, otros estudios peruanos han mostrado que los niños alcanzan un mejor rendimiento en Matemática; y las niñas, en Lectura. Sin embargo, se debe recordar que este análisis se refiere solo a estudiantes que nacieron en contextos pobres en zonas rurales, donde aparentemente la situación es diferente que en zonas urbanas.

Nuestro resultado sugiere que, en las zonas rurales, podrían existir sesgos contra las niñas —en el ámbito escolar, familiar o comunal, o en los tres a la vez— que conllevan a que su desempeño promedio se ubique incluso por debajo del de sus pares varones de contextos vulnerables.

De estos resultados, el más novedoso —y, al mismo tiempo, el más desalentador— es

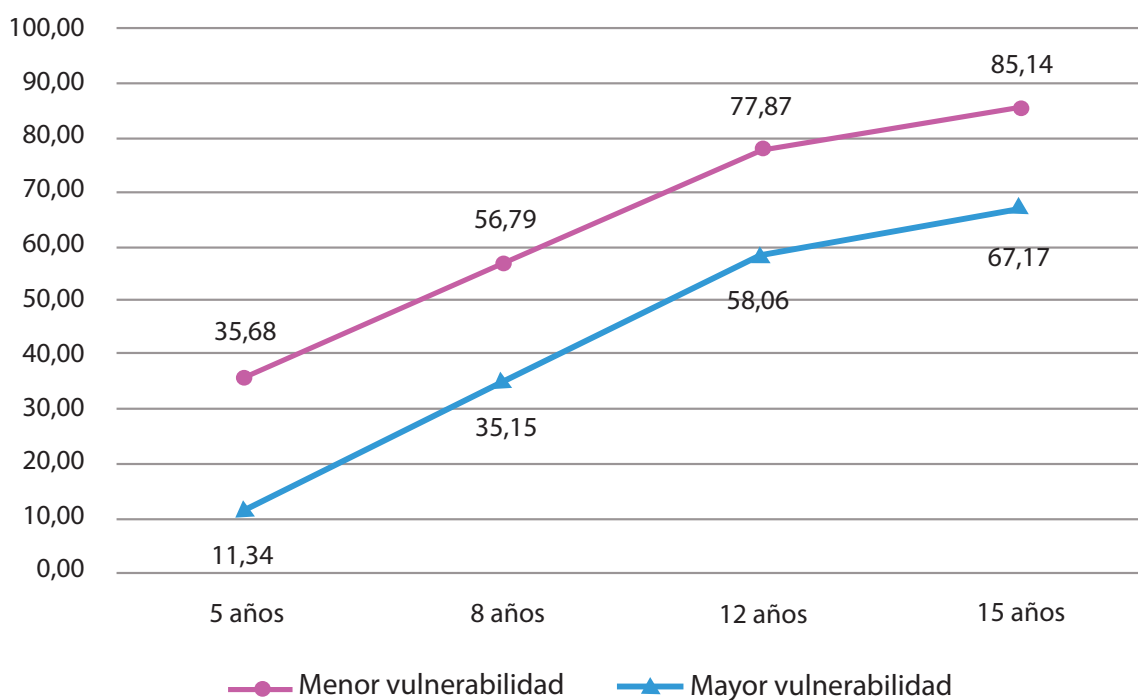
«Las diferencias en rendimiento educativo entre estudiantes en mayor y menor situación de vulnerabilidad se observan desde los 5 años y solo disminuyen ligeramente a los 15 años».

que, del conjunto de estudiantes en mayor situación de vulnerabilidad, quienes logran altos rendimientos son los que migran de zonas rurales a zonas urbanas. Como se mencionó, este resultado puede tener varias explicaciones, pero la que más directamente se podría trabajar desde el sector Educación es la pedagógica; es decir, la mejora de la calidad en las escuelas multigrado. Al respecto, afortunadamente, en el 2018 el Ministerio de Educación (MINEDU) aprobó la Política de Atención Educativa para la Población de Ámbitos Rurales², que busca mejorar la accesibilidad a servicios educativos de calidad, optimizar la práctica pedagógica y el desempeño docente, garantizar la trayectoria educativa oportuna de los estudiantes, e incrementar las condiciones de bienestar tanto de los alumnos como de los docentes. Sobre la base de los hallazgos anteriores, sin duda valdría la pena apoyar esta política, reforzando

²Decreto Supremo 013-2018-MINEDU. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 14 de diciembre del 2018. Recuperado de: <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que-aprueba-la-politica-de-atencion-educativ-decreto-supremo-n-013-2018-mine-du-1723311-1>

Análisis & Propuestas

Gráfico 1. Prueba de vocabulario (PPVT) por indicador de adversidad, cohorte menor



Nota: Se muestra el porcentaje de respuestas correctas respecto al total (125 ítems). En todas las rondas se encontraron diferencias significativas al 1%.

el componente de igualdad de género previsto en este documento y otros del Estado peruano, vistas las diferencias mencionadas a favor de los varones.

La diferencia en el desempeño de los estudiantes de zonas urbanas y rurales es antigua. El gran logro de las últimas décadas ha sido brindar acceso a la escuela a casi todos los estudiantes rurales. Ahora, el reto consiste en lograr mejores niveles de aprendizaje. Si bien en algunas ocasiones se ha intentado alcanzar mayor equidad

en oportunidades y resultados entre los estudiantes rurales y urbanos, no se han obtenido mayores logros.

El presente estudio sugiere que el éxito educativo se asocia con conductas individuales y familiares, como migrar a una zona urbana. Pensamos que es fundamental apuntar a reducir brechas utilizando el recurso de la política rural mencionada, pero tal vez sea más importante conseguir que el bienestar de la población rural se convierta en una prioridad nacional.

«La nueva política sobre educación rural del MINEDU ofrece una posibilidad de nivelar el terreno educativo».

Recomendaciones de políticas

- La estrategia más sensible para enfrentar la problemática descrita en este estudio parece ser la mejora de oportunidades educativas en las escuelas rurales.
- En esta línea, deben promoverse dos tipos de mejoras: (i) las vinculadas a la *disponibilidad y el uso de recursos educativos*, tales como materiales educativos, infraestructura y calidad profesional de los docentes asignados. Y (ii) las relacionadas con los *procesos educativos en las aulas*, tales como tiempo efectivo de aprendizaje activo, calidad de las interacciones tanto entre docentes y estudiantes como entre estos últimos, y, sobre todo, metodologías pedagógicas para el trabajo en aulas multigrado (incluyendo unidocentes).
- El enfoque pedagógico en las escuelas rurales debe incluir un componente de igualdad de género que permita eliminar los sesgos en contra de las niñas. Se requiere una estrategia que no solo involucre a la institución educativa, sino también a las familias y las comunidades.
- La política de educación rural del MINEDU parece ser una gran oportunidad para incrementar la equidad entre estudiantes de zonas urbanas y rurales, pero su implementación requiere recursos de diferente tipo y una acción concertada desde diferentes sectores del Estado.

Este documento se basa en los hallazgos del estudio de Santiago Cueto, Claudia Felipe y Juan León publicado como Documento de Investigación 100 de GRADE, «Venciendo la adversidad: trayectorias educativas de estudiantes pobres en zonas rurales del Perú». Cuidado de la edición: Sheila Avila.

Para descargar este **Análisis & Propuestas** y otras publicaciones de GRADE, visite www.grade.org.pe/publicaciones

Análisis & Propuestas explora diversos temas de la realidad peruana a partir de los resultados de investigación de GRADE, y plantea recomendaciones de políticas públicas.

Su contenido no refleja necesariamente la posición institucional de GRADE ni de las instituciones auspiciadoras.

Este documento de políticas se imprimió con ayuda de una subvención de Old Dart Foundation.