



**Save the Children**  
UK



# La violencia contra las niñas y los niños

Informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación

---

## **LA VIOLENCIA CONTRA LAS NIÑAS Y LOS NIÑOS**

El presente documento tiene por objeto responder a la pregunta: ¿cuál ha sido la envergadura de la práctica de la violencia contra niños y niñas durante el periodo de 1980-2000?

Para tales efectos, el subcapítulo ha sido estructurado en cuatro partes. En la primera, consideraciones generales, se establece el marco conceptual para la protección de los niños y niñas. En la segunda, se desarrolla el marco jurídico que se utilizará para el análisis de las violaciones que sufrieron los infantes. En la tercera, exposición de hechos, comprende la presentación de los crímenes y violaciones que se cometieron contra los niños y niñas en el periodo de nuestro mandato. Finalmente, la cuarta parte, comprende las conclusiones específicas del subcapítulo.

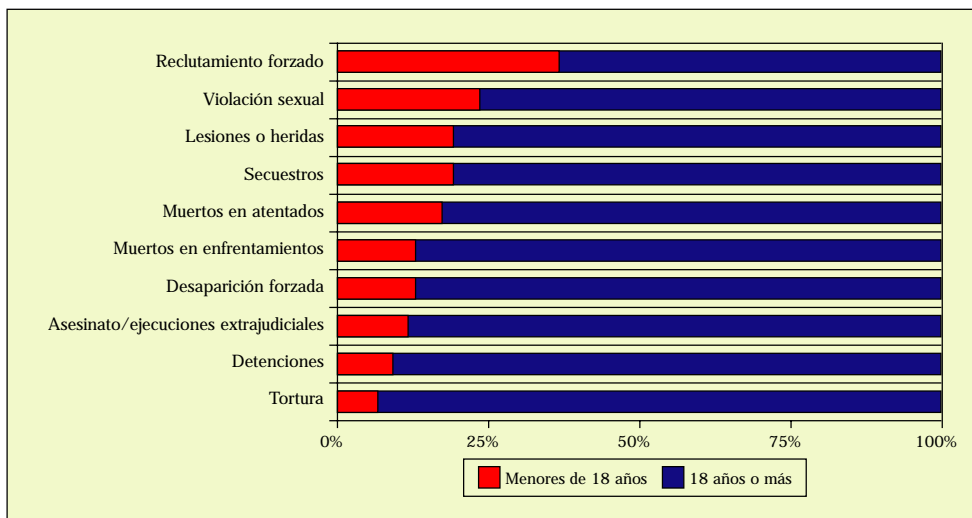


## 1. CONSIDERACIONES GENERALES

Los niños y niñas son titulares de todos los derechos, libertades y garantías que les corresponden por su calidad de seres humanos, incluidos aquellos que por su condición peculiar y la necesidad

de atender a sus requerimientos —en razón de la gran importancia que tiene esta etapa en la vida humana— han dado origen a la conceptualización de los derechos específicos<sup>1</sup>.

GRÁFICO 1  
Perú 1980-2000: Porcentaje de víctimas según edad mayor o menor de 18 años por tipo de actos reportados a la CVR



<sup>1</sup> La especificidad de derechos implica reforzar los derechos otorgados a los seres humanos en general de cualquier edad, entendiendo a la infancia como sujetos en proceso de formación, lo que explica la protección prioritaria y superior de la infancia (Valencia 1999: 98).

La CVR comparte con la doctrina de la protección integral de la infancia el reconocimiento de los niños y niñas como sujetos de derechos. En tal sentido, señala que la infancia debe ser respetada y protegida de factores que afecten su integridad y adecuada formación.

Los hechos de violencia vividos por los peruanos durante el conflicto armado interno pasaron por alto todas estas consideraciones y convirtieron a los niños en víctimas de una violencia que los afectó con particular intensidad.

La CVR considera que la violencia contra niños y niñas implica todo acto de violencia dirigido contra las personas menores de 18 años. El análisis de las violaciones de los derechos humanos contra este grupo, que presentamos en este Informe, se ha realizado sobre el total de las víctimas con edad conocida, que representa el 63%

de las reportadas a la CVR. El gráfico 1 nos muestra la proporción en que los niños y niñas fueron víctimas de diferentes actos, en comparación con la proporción que representaron los adultos. Si bien los niños constituyeron solamente el 12.8% del total de los casos de violaciones de los derechos humanos, se debe señalar que éstas se produjeron en diferentes dimensiones por los actores del conflicto.

La CVR busca esclarecer, examinar y analizar la envergadura de los actos ocurridos, como desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales, asesinatos, tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes, violencia sexual, violación de la libertad individual y reclutamiento forzado<sup>2</sup>, ocurridos contra niños y niñas, según los principales grupos responsables en los distintos departamentos del país entre 1980 y 2000.

<sup>2</sup> Para efectos de este capítulo, la CVR considera reclutamiento forzado a las acciones por las cuales los agentes del Estado y los grupos subversivos obligan a una persona menor de 18 años a participar en las hostilidades. De este modo, se protege a los niños y niñas de la participación no sólo en el enfrentamiento o combate —participación directa en las hostilidades—, sino de otras formas de participación como: la vigilancia, guías, limpieza y transporte de armas, espionaje —participación indirecta en las hostilidades—.

---

## 2. MARCO JURÍDICO

La Convención Internacional del Niño de 1989, ratificada por el Perú el 3 de agosto de 1990, reconoce como niño y niña a todo individuo entre 0 meses y 18 años cumplidos. En el Perú, legalmente se respeta este mismo parámetro de edades. Por ello, para este subcapítulo se utilizará la palabra niños y niñas, en el mismo sentido de la Convención, en referencia a personas menores de 18 años de edad.

Con el curso de los años y con la consolidación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, la comunidad internacional ha producido importantes instrumentos jurídicos: La Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948; la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre de 1948; los Pactos Internacionales de Derechos Civiles y Políticos de 1966, y de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966; la Convención Americana de Derechos Humanos de 1969. Estos instrumentos establecen que los niños —en su calidad de seres humanos— tienen todos los derechos, libertades y garantías que se encuentran consagrados en las mismas, sin discriminación de ninguna clase. Asimismo, contemplan una protección específica para la niñez al señalar que todo niño tiene derecho a las medidas de protección que su condición de

infante requiere, tanto por parte de su familia como de la sociedad y del Estado.

En igual sentido, en un contexto de conflicto armado no internacional, el niño goza de las garantías fundamentales y de la protección general otorgada en favor de las personas que no participan, o han dejado de hacerlo, directamente de las hostilidades, tal como se encuentra estipulado en el artículo tercero de los cuatro Convenios de Ginebra de 1949.

Conforme a lo señalado, desde la perspectiva de las normas internacionales de derechos humanos y humanitarios, el niño es titular de todos los derechos y libertades fundamentales por el simple hecho de ser persona, y que además, dada su condición de niño, es titular de derechos específicos para su protección.

Sobre este último aspecto, vale subrayar que los instrumentos específicos de protección, tales como la Declaración de los Derechos del Niño aprobada en 1959, las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores de 1985, La Convención Internacional del Niño de 1989, y las Reglas de las Naciones Unidas para la protección de los menores privados de libertad de 1990, estipulan derechos y garantías para el desarrollo integral del niño y, en particular,

contemplan la necesidad de atender el interés superior de éste y reconocen su condición de sujeto de derecho, confiriéndole un papel principal en la construcción de su propio destino.

Este breve recorrido normativo permite advertir que la protección de los derechos de los niños es una preocupación constante de toda la comunidad internacional. En efecto, entre los derechos fundamentales no derogables, incluso durante los conflictos armados, figura el respeto y garantía de los derechos de los niños<sup>3</sup>, tanto por su condición de seres humanos y la dignidad inherente a éstos, como por la situación específica de desarrollo en la que se encuentran.

Como se puede apreciar, esta norma imperativa de derecho internacional general obliga al Estado y a los grupos subversivos a respetar los derechos de los niños.

En consecuencia, cabe subrayar que el reclutamiento forzado, que es la situación que pone en mayor peligro los derechos de los niños —vida, integridad, libertad, entre otros—, se encuentra prohibido al constituir una trasgresión a este núcleo intangible de derechos.

Sin perjuicio de lo anteriormente mencionado, en el Derecho Internacional convencional existe una evolución progresiva para la eliminación

de la participación de los niños en los conflictos armados no internacionales.

Así, el Protocolo Facultativo II a los Convenios de Ginebra de 1977 establece principios de protección especial a los niños durante los conflictos de índole no internacional. En el artículo 4, inciso 3, literal c, se prohíbe categóricamente que se reclute y se utilice niños menores de 15 años para participar en las hostilidades. Si, a pesar de las disposiciones del Protocolo, los niños menores de 15 años participan directamente de las hostilidades y son capturados, seguirán beneficiándose de la protección especial que se les confiere.

De manera más precisa, la Convención sobre los Derechos del Niño de 1989 fija en su artículo 38 la edad mínima de 15 años para el reclutamiento y la participación directa en los conflictos, obligando a los Estados a adoptar «todas las medidas posibles para asegurar que las personas que aún no hayan cumplido los 15 años de edad no participen directamente en las hostilidades».

Sin embargo, es a partir del Estatuto de la Corte Penal Internacional de 1998<sup>4</sup>, que podemos calificar de crimen de guerra —dentro de un conflicto no internacional— «reclutar o alistar niños de 15 años en las Fuerzas Armadas o utilizarlos para participar activamente en hostilidades»<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Véase además el capítulo 4 del tomo I

<sup>4</sup> ONU. Estatuto de la Corte Penal Internacional, artículo 8, inciso 2, literal e, numeral 7.

<sup>5</sup> Los elementos del crimen señalan: (i) que el autor haya reclutado o alistado a una o más personas en las Fuerzas Armadas o grupos o que las haya utilizado para participar activamente en las hostilidades; (ii) que esa

Dentro de esta lógica de protección de los niños, el Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño, relativo a la participación de niños en los conflictos armados de 2000, establece una serie de disposiciones para que los Estados adopten las medidas posibles para que ningún menor de 18 años —eleva la edad mínima de participación en un conflicto armado de 15 a 18 años— sea reclutado obligatoriamente o utilizado directamente en hostilidades. De la misma manera, establece que los grupos armados distintos de las Fuerzas Armadas de un Estado no deben en ninguna circunstancia reclutar o utilizar en hostilidades a menores de 18 años.

Otro marco jurídico que la CVR consideró aplicable para el análisis de este subcapítulo es la normativa de protección de los derechos fundamentales contenida en los textos constitucionales. En efecto, el Perú desde la Constitución de 1979 proscribió toda forma de reclutamiento forzado, señalando que «el reclutamiento, en los casos no

autorizados por las leyes y reglamentos militares, es delito denunciado, por acción popular, ante los jueces y tribunales o ante el Congreso»<sup>6</sup>.

La Constitución de 1993, si bien no recoge expresamente tal disposición, de acuerdo con el artículo 2, inciso 24, literal b, no permite forma alguna de restricción a la libertad personal, y deja establecido que nadie — incluidos los particulares— puede restringir la libertad de otra persona cuando no existe una previsión legal. Dentro de esta misma lógica, el artículo 2, inciso 24, literal f, señala que la privación de la libertad de una persona, sin orden judicial o sin que la Policía la detenga en flagrante delito, constituye una detención arbitraria. De esta manera, el reclutamiento forzado realizado por el Estado, en la medida en que restringe ilegalmente la libertad de las personas, constituye una grave violación del eje esencial de derechos de los que gozan los menores de edad, contenidos no sólo en el derecho nacional sino también en el derecho internacional.

o esas personas hayan sido menores de edad; (iii) que el autor haya sabido o debiera haber sabido que se trataba de menores de 15 años; (iv) que la conducta haya tenido lugar en el contexto de un conflicto armado que no era de índole internacional y haya estado relacionado con él; (v) que el autor haya tenido conocimiento de que había circunstancias de hecho que establecían la existencia de un conflicto armado.

<sup>6</sup> Constitución Política del Perú de 1979, artículo 283.



---

### 3. EXPOSICIÓN DE HECHOS

A fin de conocer cuál ha sido la envergadura de la violencia contra niños y niñas, la exposición de los crímenes y violaciones que se perpetraron durante el periodo de 1980-2000, y que fueron registrados por la CVR, ha sido estructurada para analizar separadamente cada actor del conflicto armado. Así, examinaremos, en primer lugar, los hechos perpetrados por los agentes del Estado; en segundo lugar, los perpetrados por el PCP-SL y, en último término, los perpetrados por el MRTA.

#### 3.1 ESTADO

En el gráfico que se presenta a continuación, podemos observar que los actos perpetrados por

agentes del Estado dirigidos contra niños y niñas fueron principalmente la violación sexual, los secuestros, los reclutamientos forzados y los asesinatos. A continuación se presentan las particularidades con que se produjeron cada acto.

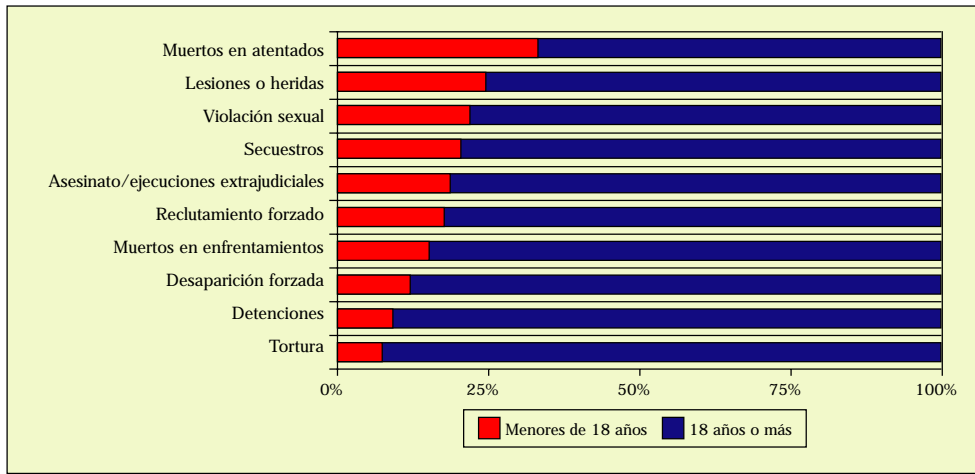
##### 3.1.1 Violación de la libertad individual

El 20 de junio de 1992 el Gobierno aprobó el decreto ley 25564<sup>7</sup> y permitió procesar en el fuero militar y ante tribunales «sin rostro» a la población con edades entre 15 y 17 años, que la ley peruana y las normas internacionales consideraba inimputable<sup>8</sup>. A causa de esta normatividad, muchos adolescentes fueron condenados, de manera ilegal y arbitraria, a largas penas; inclusive, a cadena perpetua.

<sup>7</sup> El decreto ley establece modificaciones al artículo 20 del Código Penal, reduciendo la imputabilidad penal a 15 años de edad en los casos de los delitos tipificados como terrorismo.

<sup>8</sup> Esta norma desconoce el principio fundamental del interés superior del niño tal como es recogido en el artículo 3 de la Convención sobre los Derechos del Niño. Asimismo, desconoce el derecho de los menores a tener una administración de justicia especializada tal como lo establecen la Constitución Política y las normas internacionales (CND 1995: 47). El decreto contraviene la regla 4 de las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de Justicia de Menores (Reglas de Beijing), que señalan que la edad penal no deberá fijarse a una edad demasiado temprana, habida cuenta de las circunstancias que acompañan a su inmadurez emocional, mental e intelectual

GRÁFICO 2  
Perú 1980-2000: Porcentaje de víctimas según edad mayor o menor de 18 años por tipo de actos reportados a la CVR atribuidos a agentes del Estado y CAD



Sin embargo, como vemos en el gráfico 3, la ley no modificó la tendencia de disminución de casos de detención que se inicia en 1990, lo que quiere decir que antes de su promulgación ya se efectuaban detenciones ilegales a menores de edad, las cuales se concentraron en un 45.13% en niños de 16 y 17 años.

Diversos casos nos muestran que estas sentencias condenatorias se basaban en autoinculpaciones obtenidas gracias a torturas infligidas.

*De pronto viene una camioneta de la Policía, se para frente a mí. Un policía baja y al bajarse se acerca a mí e inmediatamente me da un rodillazo con el cual me quita toda la*

*respiración. Me tumbó al suelo e inmediatamente mi camisa que tenía puesta me la pone en la cabeza y después me sube a la camioneta [...] así a otras personas, porque yo sentía que sobre mí venían otras [...] ha sido tipo una batida.*

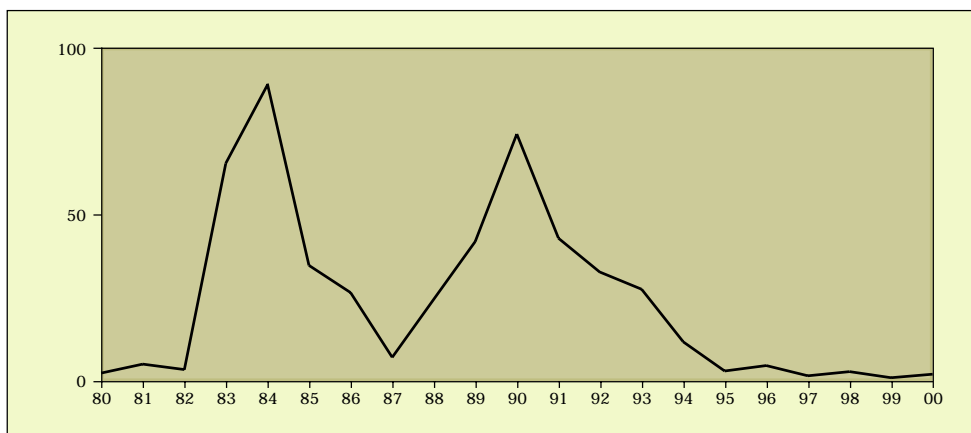
*En la comisaría eran 15 personas [...] empiezan a golpear a todos simultáneamente, preguntaron qué hacía por allí, qué es mi nombre. Me decía «Así que eres terruco de mierda [...]». Yo hasta ese momento no entendía el porqué de la detención [...] cuando siento un pie de bota en mi espalda [...] me pone una esponja en la boca y me amarra con una venda y me empieza a agarrar la mano en el piso*

*y otro me echaba agua por la nariz para que dijese cuántos y quiénes eran los que habían participado en las pintas [...].<sup>9</sup>*

Debido al trabajo de los organismos de derechos humanos, esta legislación fue derogada el 21

de abril de 1995 con la ley 26447, que restituyó la jurisdicción especializada del niño y del adolescente.<sup>10</sup> Como vemos en el gráfico 3, ya para esa fecha los casos de detención habían disminuido en gran proporción. Sin embargo, al momento de la derogatoria existía un total de 209 adolescentes

GRÁFICO 3  
Perú 1980-2000: Casos de detención de menores de edad reportados a la CVR según año en que ocurrieron los hechos



<sup>9</sup> Alfredo tenía 15 años cuando fue detenido en enero de 1993 y condenado a cadena perpetua. No existe prueba contra él, sólo su propia declaración que la obtuvieron con torturas (CEAPAZ 1997b). Además de las torturas perpetradas, se violó el principio de no imposición de prisión perpetua por delitos cometidos por personas menores de 18 años, consagrado en el artículo 37 a) de la Convención sobre los Derechos del Niño, en la regla 17 de las Reglas de Beijing, en el artículo 6 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y artículo 4, inciso 5 de la Convención Americana (CNDDHH 1994: 123).

<sup>10</sup> La ley 26447 prevé la aplicación de una medida socio educativa de internación en un centro juvenil por un periodo no inferior a tres años ni mayor de seis, que es superior a la medida socioeducativa más grave prevista en el Código del Niño y del Adolescente, consistente en internación no mayor de tres años en centro juvenil (CE-APAZ 1996: 20).

afectados por esta ley, los cuales se encontraban detenidos en cárceles comunes y en penales de máxima seguridad, acusados de delito de terrorismo y traición a la patria (CNDDHH 1995: 35).<sup>11</sup>

*[...] y nunca he tenido abogado. Detuvieron a varios muchachos. Entonces, cuando me llevaron a mi manifestación, me dicen «habla, si no te voy a llevar a torturarte». Como no sé nada, por eso también no sabía en qué año nació, en qué fecha, por eso me pusieron una abogada de la misma Policía. Me dijeron que me iba a entrevistar, le dije que no sabía mucho castellanos y me decía que cómo no iba a sa-*

*ber mi nombre, ni cuándo nació, entonces ahora cómo hacemos, me pusieron 18 años [...] soy juzgado por el fuero militar, con jueces encapuchados, no tuve abogado y me condena a 25 años en la Marina [...].*<sup>12</sup>

Los menores de edad detenidos en los centros penitenciarios del país recibieron el mismo trato que los adultos, incluyendo la privación de visitas,<sup>13</sup> que en muchos casos ha ido más allá del límite previsto por la legislación antiterrorista.<sup>14</sup>

Asimismo, se presentó casos de traslados arbitrarios, como el ocurrido el 14 de marzo de 1997, en el que 37 menores de edad internados en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilita-

<sup>11</sup> Se trata en su gran mayoría de jóvenes provenientes de los sectores de pobreza crítica, procedentes del medio andino y rural (52.3%), de los cuales la participación femenina asciende al 24% (tratándose de adolescentes intervenidos por otro tipo de infracciones a la ley, la proporción de muchachas detenidas se reduce a sólo el 3%). Finalmente, el Informe registra un caso en 1990 y cuatro casos en 1991 de adolescentes procesados por terrorismo previo a la ley 25564. Asimismo, adolescentes que a la fecha de su detención tenían trece y catorce años de edad (CEAPAZ 1996: 5).

<sup>12</sup> CVR. Testimonio 700390. Lima. En la fecha de su detención y juzgamiento sólo hablaba el idioma asháninka y, presumiblemente, era menor de edad.

<sup>13</sup> Se señala que para los menores de edad, las condiciones de prisión no difieren de las que son aplicadas a los adultos acusados por lo mismos delitos: reciben visitas una vez al mes, por sólo media hora y no más de dos familiares al mismo tiempo, sin poder tener privacidad ni contacto físico (CEAPAZ 1995: 47).

<sup>14</sup> La ley establece una visita mensual de media hora de duración por un familiar cercano. No obstante, el 35% de los adolescentes declararon no recibir ningún tipo de visitas (CEAPAZ 1996: 25). La privación de libertad estuvo acompañada de un conjunto de violaciones de sus derechos en el interior del centro penitenciario. Así, el 27% de los adolescentes detenidos en los centros penitenciarios del país declararon recibir dos o una sola comida al día y el 15% señaló haber sufrido maltrato durante su permanencia en los centros penitenciarios (CEAPAZ 1996: 26).

ción de Lima (conocido como «Maranguita») fueron llevados a un ambiente del establecimiento penitenciario de sentenciados adultos de Quencoro, en Cusco. Esta decisión alejó a los menores no sólo de sus familiares, sino también de sus abogados y —en el caso de quienes aún estaban en condición de procesados— de los jueces que tramitaban sus procesos.

*[...] me subieron a un vehículo del INPE donde ya estaban otros internos. En el vehículo había un capitán cuyo nombre no sabemos, pero le decían Jerry. Él es quien empezó a golpearnos con un palo en la cabeza a todos, sin ninguna razón. En el trayecto no querían que levantáramos la cabeza y nos golpeaban con sus varas [...] [En Quencoro] nos llevaron a nuestras celdas individuales; todo estaba en pésimas condiciones: las paredes estropeadas por la humedad, los grifos rotos, los desagües atorados y con excremento [...].<sup>15</sup>*

*A otros los mandaban a la celda de castigo. Nos llevaban a la celda de castigo de*

*los adultos y nos encerraban durante ocho días; nos daban un colchón y una frazada.<sup>16</sup>*

El traslado fue una grave trasgresión de los derechos de los internos. Los niños fueron expuestos al peligro de encontrarse en un centro penitenciario para adultos, en el cual las condiciones de reclusión violentaban su desarrollo físico y mental.

*[...] la celda era de dos metros por tres de ancho, con tarimas de cemento y una frazadita [...] cuando llegamos estuvimos encerrados como quince días no teníamos salida para nada [...] [después] sacábamos nuestro desayuno y otra vez teníamos que entrar a la celda con nuestra tacita de café. Estamos todo el día encerrados, hasta el medio día que nos traían el almuerzo. De allí hasta la tarde. A veces no traían cena. Los primeros días no nos dieron de cenar [...].<sup>17</sup>*

*Aquí las condiciones son pésimas, estamos en un régimen peor que el de los terroris-*

<sup>15</sup> Testimonio de Jorge Gabriel Juscamayta Cuba. Sufrió el traslado al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Quencoro desde marzo de 1997 (CEAPAZ 1997b).

<sup>16</sup> Testimonio de Elvis Rodríguez Guillén. Sufrió del traslado al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Quencoro desde marzo de 1997 (CEAPAZ 1997b).

<sup>17</sup> Testimonio de Wilson Quispe Rodríguez. Sufrió del traslado al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Quencoro desde marzo de 1997 (CEAPAZ 1997b).

*tas que viven en la planta baja. Estamos viviendo en celdas unipersonales. [...] Aquí hay quienes están enfermos y tenían tratamiento en Lima, pero aquí ya no lo siguen llevando a cabo ese tratamiento. Tal es el caso de [...] Wilfredo. Él tiene dos tipos de tenia: una causa anemia y la otra sube al cerebro y mata al que lo porta. El no toma ningún tipo de cápsulas o remedio, prácticamente está en el olvido [...] les estoy escribiendo con estas letras pequeñas porque aquí está prohibido contar cómo se sobrevive [...].<sup>18</sup>*

### **3.1.2 Desaparición forzada**

De acuerdo con los testimonios recogidos por la CVR, el 13.19% de las desapariciones forzadas fueron perpetradas contra personas menores de 18 años, indicando con esto que en determinadas ocasiones la práctica de la desaparición forzada tuvo un carácter indiscriminado. Estos crímenes

alcanzaron tal dimensión que incluso la Defensoría del Pueblo registra 46 casos de niños menores de 4 años que fueron desaparecidos.<sup>19</sup>

*[...] me di con la sorpresa de que había venido una camioneta con lunas polarizadas y se la llevaron [...] y la verdad de que [...] al no encontrar a mi hija ha sido pues, algo terrible, muerto en vida parte de mí [...] Unos señores me dijeron que la han visto llevar en una camioneta con dirección a Huancayo. [...] Íbamos a diferentes sitios, íbamos al Ejército yo iba con mi hijita y bueno, preguntábamos por ella y decían que no, que acá no hay tal [...] me decían que no está. Seguramente se lo han llevado los terrucos. Y yo les decía «pero si es algo ilógico, si mi hija es una niña y yo la he dejado así como le estoy diciendo». Me decían «no, que esto [...]». Siempre ellos se han negado. Siempre se han negado.<sup>20</sup>*

<sup>18</sup> Carta de Mario A. Cajavilca. Sufrió del traslado al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Quencocco desde marzo de 1997 (CEAPAZ 1997b).

<sup>19</sup> Tomado de la base de datos que la Defensoría del Pueblo entregó a la CVR. El universo total de desaparecidos es de 5845 personas. Sin embargo, para la elaboración de nuestras estadísticas sólo se ha tomado en cuenta los desaparecidos con datos conocidos sobre su edad que asciende a 3133 personas. De otro lado, la Lista Nacional de Personas Desaparecidas (incluye desaparición forzada, secuestros y personas no habidas), señala que del total de personas desaparecidas con edad conocida el 15.5% son personas menores de 18 años de edad. De éstos el 67.4% son varones y el 53.3% son niños menores de 15 años.

<sup>20</sup> CVR. Testimonio 102199. Huancayo, 1993. La madre relata la desaparición de su hija de 12 años de edad.

Al igual que para el caso de los adultos, el fenómeno de la desaparición forzada, cuyo pico se dio durante los años 1983-1984, respecto de los niños también hubo un incremento significativo durante esa época. Asimismo, se registraron puntos altos durante los años 1989-1990 y en el año 1992.

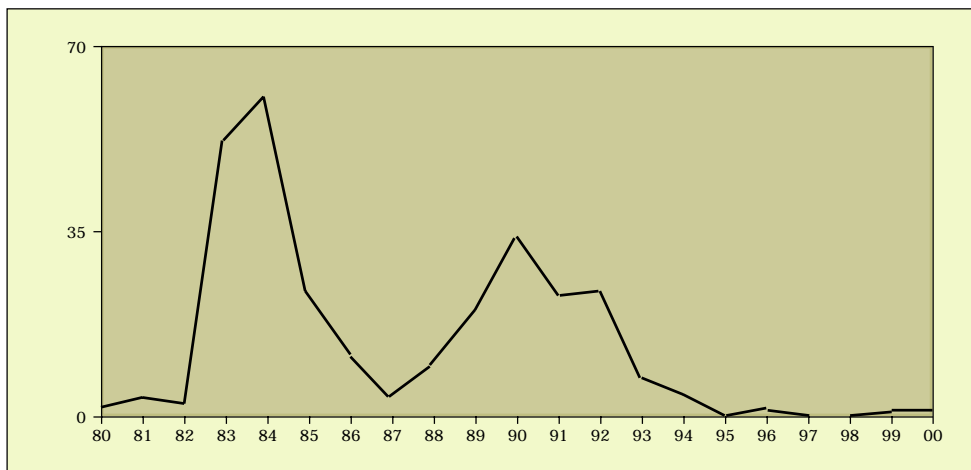
El ingreso de las Fuerzas Armadas a Ayacucho fue de una violencia desmedida, a tal punto que sólo este departamento concentra el 56.45% de las desapariciones de niños y niñas, siendo las provincias de La Mar, Huanta, Huamanga y Cangallo las que presentan mayor intensidad.

*[...] en eso el niño vino a verme cómo estaba reparando, me estaba diciendo, tío cómo*

*se hace el aro, cómo se endereza, y ahí llegó una camioneta con doble cabina color rojo y quién arregla llantas, me dijo. Y en eso, yo no arreglo llanta de carro sino de bicicleta nada más, diciendo eso, ah ya, pasó, de frente al centro. [...] Dentro de un rato el niño estaba sentado, y sss... viéndome lo que estoy arreglando, regresó. Y en eso ya tomó del cuello con el revólver en... ya apuntando ya con revólver, sube, sube carajo al carro, dijo y, por qué, dijo, sube te he dicho, y como a un perro lo botó al segundo cabina del carro, y yo también asustado, por qué pes lo ha llevado, dije, yo... yo no sabía por qué, el niño del... de*

GRÁFICO 4

Perú 1980-2000: Casos de desaparición forzada de menores de edad reportados a la CVR, atribuidos a agentes del Estado y CAD según año en que ocurrieron los hechos



*su colegio ha salido a la una de la... de la tarde, cuando está saliendo no más del .. del colegio, me estaba viendo lo que estaba haciendo, de ahí se le va hasta este momento, no sabemos nada, doctor, de ahí no sé nada ya yo.*<sup>21</sup>

Asimismo, otras zonas que sufrieron una alta intensidad de desapariciones son las provincias de Huancayo, en Junín, y Leoncio Prado en Huánuco.

En diversas zonas del país, el no portar Libreta Electoral podía ocasionar la detención y posterior desaparición. En efecto, en muchos casos, la persona que no portaba documento de identidad en el momento en que se le solicitaba durante los operativos desplegados en las vías públicas, era considerada como subversiva de manera casi inmediata. Bajo estas circunstancias, los agentes del Estado detuvieron a cientos de adolescentes entre los 16 y 17 años de edad con el argumento de que éstos carecían de documentos de identidad.<sup>22</sup>

Según las estadísticas de la CVR, encontramos que las detenciones y las desapariciones forzadas de menores de edad se concentran en los

grupos de 16 y 17 años de edad, que representan el 45.13% y el 53.14% respectivamente.

Por otro lado, el 56% de los niños detenidos sufrieron también desaparición forzada según los casos reportados por la base de datos.

*[...] fue llevado a empujones a un vehículo que se encontraba cerca. Ellos eran soldados que se encontraban haciendo una batida, quienes lo botaron al carro y se lo llevaron conjuntamente con otras personas, por no tener documentos. Él no había llevado documentos [...].*<sup>23</sup>

*[...] allí me entero que a mi hermano lo acusan de ser miembro de Sendero Luminoso, así está, no. Los hechos de que era acusado, pues ya conversando con él lo detienen incluso lejos de los hechos de los cuales lo habían acusado. Pero él, lo que él hace, porque es una batida donde lo detienen y al mostrar su documento, enseña el carnet de San Marcos vaya, ya era, ya. [...] Allí cuando lo detiene, habían también detenidos menores de edad. Se encontraba con chiquillos de 15 años*<sup>24</sup>.

<sup>21</sup> CVR. Audiencia pública de casos en Huanta. Caso 12. Tercera sesión, 12 de abril de 2002. Testimonio de Isidoro Simbrón Silva (también en BDI-I-P557).

<sup>22</sup> Según nuestra legislación, las personas menores de 18 años de edad no cuentan con Libreta Militar ni Electoral.

<sup>23</sup> CVR. Testimonio 427505. Tingo María, octubre de 1991. La víctima se encontraba cursando el quinto año de secundaria

<sup>24</sup> CVR. Testimonio 700397. Lima.

Otra dimensión del análisis señala que las desapariciones de niños y niñas ocurrieron como consecuencia de algunas incursiones en las zonas rurales y la posterior detención de toda la familia en los cuarteles militares.

*El día 14 de marzo del presente año, a las cuatro y media de la tarde aproximadamente fueron intervenidos todos los pobladores del caserío de Camote, comprensión de la Jurisdicción del distrito de Monzón, por una dotación del Ejército Peruano [...] conformado por más de 60 soldados, habiendo detenido a muchos pobladores del referido caserío acusándoles de «terroristas», habiendo sido luego conducidos al cuartel de esta localidad, entre ellos mi hermano llamado don Santos Hinostroza Medrano, su esposa doña Hermelinda Rivera Cajas y sus tres menores hijos: Flor, Elva, y Roberta Hinostroza Rivera, de seis, tres años y cuatro meses de edad respectivamente, así como habiendo traído también a mi menor hijo llamado: Jhonathan Samuel Hinostroza Rivera, de apenas dos años y cuatro meses de edad; haciendo presente que a mi citado menor hijo le había dejado encargado a mi hermano, porque yo tuve que*

*ausentarme a la ciudad de Lima por asuntos familiares... [...] Solicitándole [...] sean puestos en libertad a la brevedad posible, y debiendo inmediatamente el señor comandante entregarme o en todo caso poner a disposición del juez de menores a mi menor hijo Jhonathan Samuel, por ser una criatura que necesita urgentemente la atención de sus padres por ser prácticamente un bebé.<sup>25</sup>*

### **3.1.3. Ejecuciones arbitrarias**

Las estadísticas registradas en la Base de Datos de la CVR reflejan que del total de personas muertas durante el periodo de conflicto armado, el 12.06% corresponde a menores de 18 años de edad. De ellos, el 42.20% son ejecuciones realizadas por el Estado.

Es durante las masacres que el número de niños muertos aumenta. Como observamos en el gráfico 5, conforme va aumentando el número de víctimas, también aumenta el número de niños, lo que demuestra que cuanto más numeroso es el grupo perpetrado, tanto más indiscriminada se va haciendo la violencia.

En su mayoría, estas ejecuciones ocurrieron en el periodo 1983-1985, 1987 y 1989-1992, y

<sup>25</sup> Legajo 5, foja 5, distrito judicial de Huánuco y Pasco. Denuncia del 14-03-92 (Defensoría 2002: 89). Véase también: legajo 22, expediente 1090, denuncia de madre del desaparecido, 26-07-85; legajo 15, expediente 486-88, distrito judicial de Ayacucho, denuncia verbal del 12 de julio de 1998 (Defensoría 2002: 89).

se presentaron con mayor intensidad en las provincias de Huanta, La Mar, Huamanga y Cangallo, en el departamento de Ayacucho; La Convención, en el de Cusco; Huancavelica, en el departamento del mismo nombre, y Leoncio Prado, en el de Huánuco.

*Matados a balazos, a cuchillazos, torturados. Y media hora más adentro es Alto San Pedro. Asesinaron unas siete personas. Ahí murió mi mamá, mi prima más mis sobriños que son muy bebés. Qué no, qué no podrían haberle pasado a ellos. Fue cuchillazos, fue cortado con hacha, lo zarandearon con FAL, así... este... lo tiraron ráfagas. Cuando ya no morían, le cortaron con hacha todo. Así murió.<sup>26</sup>*

Dentro de la lógica belicista, la muerte de los niños era un «costo» para erradicar a la subversión. Ello se encuentra reflejado en las declaraciones que Telmo Hurtado dió a la Comisión en una entrevista informal en el cuartel BIM 51 Los Cabitos para investigar las matanzas de Accomarca:

*La mayoría es gente que actúa en contra de nosotros. Por la ideología que lleva ya*

*es muy difícil de volverlos a captar [...] como le dije, yo he tomado la determinación de eliminarlos [...] ellos utilizan todos los medios [...] utilizan niños, mujeres, ancianos, cualquier ardid que tengan para salir en favor de ellos. Uno no puede confiar de una mujer, un anciano o un niño. En estos momentos que estamos viviendo [...] los comienzan a adoctrinar desde los dos años, tres años, cuatro años, [...] los llevan por distintos sitios. Según mi decisión que yo he tomado, yo la considero correcta. Nosotros tenemos que realizar esas cosas por ustedes.<sup>27</sup>*

De esta manera, en la lucha por destruir al enemigo no importaba que los muertos sean inocentes, y menos aún, niños.

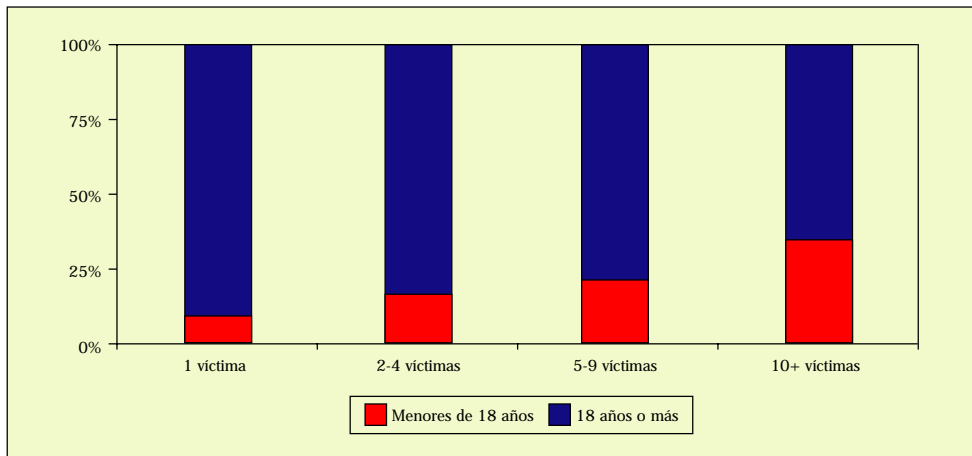
*En el mismo año y el mismo mes por la vuelta... la gente salía procedente de acá para la vuelta; estaban saliéndose y escapándose y se dividieron en dos grupos... el otro grupo muere pe, pero son inocentes civiles como nosotros... El Ejército ha entrado matando a la gente, puta, le han agarrado dos grupos, un grupo le han aga-*

<sup>26</sup> CVR. Audiencia pública de casos en Tingo María. Caso 11. Segunda sesión, 8 de agosto de 2002. Testimonio de Eulalia Bravo. Los hechos sucedieron en 1991, en el caserío de San Pedro (también en BDI-I-P468).

<sup>27</sup> En agosto de 1985, en la matanza de Accomarca (Ayacucho), los soldados mataron a 69 campesinos, entre ellos 21 niños menores de cinco años y otros diez niños entre cinco y diez años de edad (Congreso 1985: 14).

GRÁFICO 5

Perú 1980-2000: Asesinatos reportados a la CVR, atribuidos a agentes del Estado y CAD, según grupos de edad por tamaño de grupo a/



*rrado, entonces en la punta se han discutido, no acá somos mucho acá, cualquier cosa pasa, vamos caer como carnerito, mejor yo me voy por acá con mi gente y con tu gente, se dividieron 25, 25. O sea que otro grupo cae pe, en sus manos del Ejército, caen, todititos mueren pe. Escápate de ahí no, escapa lo que está... hay uno. Como 4 de los 25 han escapado, como 4 pe, él escapó, escapó este... él, ése también, escapó mujer también, Mario con*

*dos mujeres escapó, no ves. Entonces cayeron 21 pe, entre niños así bebitos de tres meses había, así ancianos de 60 años, o sea que una familia, ahí iban puro familia, iban esposo, hijos, bebitos, sobrinos, todo y toditito, pe, sin huella quedó, pes, sin nada, sin nada.<sup>28</sup>*

*Sean o no de Sendero, los agarraban y maltrataban. No respetaron a las mujeres ni a los niños.<sup>29</sup>*

<sup>28</sup> CVR. BDI-I-P273. Entrevista en profundidad, Bartolomé Herrera, (Leoncio Prado), 18 de mayo de 2002.

<sup>29</sup> CVR. Testimonio 306065. Chanchamayo, 1988 y 1989

Lo señalado en los testimonios presentados evidencia lo que se afirmó páginas atrás: los miembros de las fuerzas del orden y las organizaciones subversivas ingresaban a los poblados y, sin tener en cuenta la edad o sexo de la víctima, ejecutaban a los pobladores, entre otros motivos como represalia por una emboscada o ataque por parte de los subversivos.

*Después el Ejército volvió a entrar con una meta: aniquilar a todos, sea anciano, mujer, niño. O sea, no les interesaba nada; ellos pensaban que todos eran malos elementos [...] Esa patrulla del Ejército detuvo a mucha gente dándole muerte en este instante.<sup>30</sup>*

*[...] fuimos con el fiscal y una patrulla, para verificar lo que ellos denunciaban, que habían enterrado, quemados con petróleo, a niños y ancianos. Y en efecto, fuimos a Chichahuayjo... niños calcinados, ancianos, dieciocho cadáveres, calcinados totalmente... Y eso fue obra del Ejército<sup>31</sup>.*

En muchos casos, el miedo a que algún sobreviviente pudiera denunciar los delitos cometidos fue motivo para ejecutar a las personas, incluso cuando éstas eran niños. En este sentido, no sólo era una lucha contra la subversión, sino que era un deseo de encubrir sus propios crímenes.

*Es por eso que ingresé a ver qué pasaba y sacarlo, y en ese momento se cruza con desesperación un niño a auxiliar a su padre, que ya estaba en el suelo herido, y es cuando Yarlequé le dispara al niño.*

*[...] Al llegar a la Tiza, donde otros agentes de Colina estaban [...] Pichilingüe le increpa a Yarlequé por haber matado al niño, y éste le contestó airadamente: el jefe [Martin Rivas] ha dicho que no queden huellas.<sup>32</sup>*

*...Lo asesinan a ella y sus hijos, porque decían que si lo asesinan sólo a Irma, sus hijos se iban a vengar; entonces dijeron que de raíz todito se corte [...].<sup>33</sup>*

<sup>30</sup> CVR. Testimonio 430128. Leoncio Prado, los hechos sucedieron después de la emboscada al Ejército el 30 de agosto de 1991.

<sup>31</sup> CVR. Audiencia pública de casos en Lima. Caso 12. Segunda sesión, 21 de junio de 2002. Testimonio de Osvaldo Aspilcueta Franco. Relata los hechos que sucedieron en Chichahuayjo, comprensión de San Pedro de Cachi, distrito de San Pedro de Pischa, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho (también en BDI-I-P533).

<sup>32</sup> Declaraciones de Julio Chuqui Aguirre, ex agente del Servicio de Inteligencia del Ejército, quien relata ante el 5to Juzgado Anticorrupción la matanza ocurrida el 3 de noviembre de 1991 y la muerte de un niño de ocho años de edad, en el jirón Huanta, en Barrios Altos, provincia de Lima, departamento de Lima (Perú 21, 14/3/2003: 8 y 9).

<sup>33</sup> CVR. Testimonio 310109. Concepción, febrero de 1990. Relata el asesinato de una señora y sus cinco hijos por presuntos miembros de la ronda campesina.

Se presentaron casos de ejecuciones selectivas de niños y niñas cuando éstos tenían relación con algún grupo subversivo, como es el de la ejecución de un menor de 14 años, delegado del sector 5 del asentamiento humano Justicia, Paz y Vida, de presunta vinculación subversiva, quien fue secuestrado por tres extraños encapuchados a inicios de 1989. Según algunos testigos del lugar, la víctima fue ejecutada por miembros del SIN:

*[...] se llevaron a otro muchacho, llamado Miguel, que decían que era terruco, de 17 años, y lo botaron al río Llungullo, sin brazo, sin piernas, no tenía lengua, no tenía una oreja, y estaba cortado por toda la cara, se veía sus dientes, los dedos gordos no tenía [...].*<sup>34</sup>

### 3.1.4 Víctimas de minas y granadas

Dentro del contexto de la lucha contra la subversión, muchos niños y niñas fueron víctimas mortales o de lesiones graves como consecuencia de las minas, granadas u otros explosivos que se instalaron en el perímetro de las torres de alta tensión u olvidados negligentemente en áreas civiles.

Una granada de guerra, tipo piña, acabó con la vida de cuatro menores e hirió de gravedad a otro [...] La explosión se produjo cuando los niños, cada uno de ocho años, jugaban con el artefacto.<sup>35</sup>

Un nuevo grupo de niños fue nuevamente víctima de minas antipersonales sembradas bajo tierra para proteger un poste de alta tensión en Huancayo. La detonación se produjo cuando uno de los niños pisó accidentalmente el artefacto, provocando en él como en sus compañeros de pastoreo de animales, el seccionamiento de brazos, piernas y quemaduras de segundo y tercer grado.<sup>36</sup>

### 3.1.5 Tortura y tratos crueles, inhumanos y degradantes

De acuerdo con los testimonios recogidos por la CVR un 7% del total de las víctimas de tortura con edad conocida corresponde a menores de 18 años. De ellos, el 70% fueron perpetrados por el Estado.

El mayor número de estas violaciones se realizó en los departamentos de Ayacucho, Huánuco y Junín entre los años 1983-1984, 1986 y 1988-1992, y estuvieron dirigidas en un 47.19% hacia niños entre 16 y 17 años de edad.

<sup>34</sup> CVR. Testimonio 700311. Tocache, mayo de 1990. Relata la ejecución de un niño en el pueblo El Porvenir de Mishollo.

<sup>35</sup> Los hechos sucedieron en el anexo de San Antonio, distrito de Slacahuasi, en la provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica. Nota periodística publicada en El Comercio, 9 de abril de 1999.

<sup>36</sup> Los niños cuyas edades fluctúan entre los ocho y doce años, luego de llevar a sus ovejas a pastar, se unieron para jugar en Sapallanga, del barrio de Mariscal Castilla, ubicado a unos 7 kilómetros del sur de Huancayo. Nota periodística publicada en La República, 15 de julio de 1997, p. 15.

Múltiples casos de tortura y tratos crueles, inhumanos o degradantes perpetrados contra personas menores de 18 años se produjeron durante la vigencia del marco legal que se promulgó a partir de 1992,<sup>37</sup> que redujo la edad mínima para la detención en casos de terrorismo a 15 años. Es así como muchos niños fueron sometidos a torturas por parte de las fuerzas del orden durante la detención prejudicial con el objetivo de lograr su autoinculpación.<sup>38</sup>

*[...] había un policía que tenía cara de drogado... le llamaban el buitre... me empujaron a insultar, a hablar groserías y me pusieron encima un fierro como cortapapel, me pusieron en la cabeza y me chancaron allí, me decían que si no hablaba me iban a se-*

*guir pegando, que me iban a violar. Después me llevaron donde estaba una mujer que estaban violando y le metían la pistola en la vagina y me dijeron que si no hablaba, me iban hacer igual [...].<sup>39</sup>*

*[...] esa noche me sacaron a la sala de interrogatorio... me golpearon, me pusieron electricidad... para firmar un papel que ni siquiera conozco el contenido [...].<sup>40</sup>*

*Me introdujeron a una tina con agua y luego me sacaron. Me volvieron a meter una y otra vez como treinta veces seguidas. ¡Habla, reconoce tu participación!, me gritaban. Así me enteré para qué servían los baldes y ollas con*

<sup>37</sup> Para mayor información consultar en este mismo subcapítulo, el punto 8.3.1.1. sobre la violación de la libertad individual.

<sup>38</sup> El caso de Nicolás Santos Pantoja, quien fue detenido por miembros del Ejército Peruano el 6 de marzo de 1993, en el anexo de Huayto, Barranca. En la base militar, Nicolás fue gravemente torturado y mediante este mecanismo se le obligó a suscribir dos actas: una de autoinculpación y otra en la que reconocía haber conducido al personal militar al hallazgo de armamento, dinamita y bibliografía subversiva (CNDHH 1995: 37). De igual manera, Victoria Salas Huallpa, detenida en febrero de 1993, fue violada y ultrajada sexualmente para forzarla a firmar su autoinculpación: «Me dijeron que firmara un documento que no me dejaron leer y como no quise, me doblaron los brazos, diciéndome que me iba a joder, razón por la que tuve que firmar, desconociendo su contenido» (CNDDHH 1995: 40). Un estudio sobre 128 adolescentes detenidos en cárceles, señala que 17 de ellos fueron amenazados, 48 fueron víctimas de agresiones físicas, 60 fueron torturados para confesarse culpables o para delatar a supuestos subversivos, y tres fueron violadas sexualmente durante la etapa prejudicial (CEAPAZ 1996: 30). Asimismo, no se produjo ningún tipo de investigación (fiscal o judicial) para esclarecer los maltratos y las torturas (CEAPAZ 1996: 25-27).

<sup>39</sup> Testimonio de una niña que fue torturada. Posteriormente sería declarada absuelta (CEAPAZ 1997b).

<sup>40</sup> Testimonio de Abad. Campesino de 16 años, fue declarado inocente 15 meses después de su detención. El tribunal no dispuso ninguna medida contra quienes lo torturaron brutalmente en la base militar de Chavina, en Ayacucho (CEAPAZ 1997b: video).

*agua... no me creían y yo estaba a punto de desmayarme.*<sup>41</sup>

Sobre todo en zonas rurales, la CVR recibió testimonios de amenazas y acusaciones que se realizaron contra los niños, con el objetivo de infundir el miedo en las zonas y obtener información.

*Y así es como desde ahí a nosotros llegaban cada tres días, cada ocho días el Ejército a mi casa. A golpear a mis hijos menores que tenía, uno de quince y el otro de dieciocho años. A golpearlos, a que declaren que ¿dónde están las armas?, ¿dónde están las granadas? Nosotros de ¿dónde íbamos a entreagar eso?, nosotros no conocíamos de eso*<sup>42</sup>

*Me tiré al suelo y por la puerta del helicóptero sacó mi cabeza para que mirara abajo. A la fuerza vas a hablar... no sé nada —le decía llorando—. Pasó un momento y me dejaron tranquilo. Pero luego me vol-*

*vieron a agarrar: ¡Habla, tú sabes quiénes están vinculados! Como le dije que no conocía a nadie, el soldado se molestó y sacó no sólo mi cabeza sino la mitad de mi cuerpo por la puerta del helicóptero.*<sup>43</sup>

Frecuentemente, los niños y niñas eran obligados a presenciar los abusos y extrema violencia que se cometían contra sus familiares o vecinos.

*[...] no recuerdo en qué mes se lo llevaron; yo tenía unos 4 a 5 años. Me acuerdo que los soldados llegaban a mi casa y maltrataban a mi papá, lo mojaban y colgaban en los puentes. Mi papá era inocente, pero decían que mi papá era integrante de Sendero [...].*<sup>44</sup>

*[...] en nuestro delante asesinaban a las personas como a cualquier objeto [...].*<sup>45</sup>

La CVR recibió casos en los cuales los miembros de las Fuerzas Armadas y Policiales detuvieron

<sup>41</sup> Loida Dionisio Antazu. Nativa Yamesha detenida a los 17 años (APRODEH 1997: 93)

<sup>42</sup> CVR. Audiencia pública de casos en Tingo María. Caso 17. Tercera sesión, 9 de agosto de 2002. Testimonio de Juana Peña Núñez (también en BDI-I-P476).

<sup>43</sup> Jhonny Izurreaga Soto. Campesino detenido a los 15 años. Entre marzo y abril de 1997, 38 personas inocentes de la selva central fueron detenidas, incomunicadas y torturadas para aceptar, bajo coacción, pertenecer a la columna «Juan Santos Atahualpa» del MRTA. Entre ellas, varias eran menores de 18 años de edad (APRODEH 1997: 98).

<sup>44</sup> CVR. Testimonio 307014. Huancavelica, 1984. Relata las torturas que sufrió su padre perpetradas por el Ejército.

<sup>45</sup> CVR. Audiencia pública de casos en Tingo María. Caso 1. Primera sesión, 8 de agosto de 2002. Testimonio de Ida Nolazco Vega (también en BDI-I-P453).

a todos los miembros de una familia. Se amenazaba y/o torturaba a los hijos con el objetivo de lograr información y la autoinculpación de los adultos.

Los niños fueron considerados como objetos cuya manipulación permitiría conseguir la información: «Ven a mirar, concha tu madre; ven a mirar, terruca de mierda; si no declaras, va a morir tu hijo. [...] Aquí van a morir como a perros si no declaran desgraciados, así decía el policía».<sup>46</sup>

Finalmente, debe mencionarse que en las visitas a los familiares que se encontraban en establecimientos penitenciarios acusados de terrorismo, los niños eran sometidos a revisiones hostigantes, innecesarias y excesivas: «[...] hasta sus ropitas íntimas les veían, los asustaban, razón por la cual los niños llegaban llorando [...]».<sup>47</sup>

### 3.1.6 Violencia sexual

De acuerdo con los datos de la CVR, de los 85 casos de violación sexual contra niños menores de 18 años de edad,<sup>48</sup> el 70.59% fueron perpetradas por agentes de Estado.

Estas violaciones tuvieron mayor intensidad en los departamentos de Ayacucho, específicamente en las provincias de La Mar, Huanta, Huamanga y Vilcas Huamán; en el departamento de Huánuco, provincia de Huánuco; en el departamento

de Ucayali, provincia de Padre Abad, y en el de Apurímac, provincia de Grau.

Del total de niñas que sufrieron violación sexual, el 58.33% corresponde a niñas entre 10 y 15 años y un 35% a niñas entre los 16 y 17 años de edad.

La violencia sexual contra niños y niñas fue utilizada con múltiples objetivos. En algunos casos, se usó como método de tortura para obtener información de la víctima o para que sindique a cualquier persona como «terrorista».

*Me subían y me bajaban, decían con palabras soeces «habla, carajo, mierda», me decían de lo peor. Yo decía «yo no sé nada... yo no sé nada», «¿qué me hablan?», nada, nada. Después me dejaban tirada ahí, amarrada las manos, violada [...]. [Después] En el cuarto... donde entraban señores y me empezaban a hablar palabras soeces, me decían «si tú no hablas, carajo, te vamos a meter un palo en la vagina y te vas a morir»... Estaba el que constantemente le veía que abusaba de mí, porque han sido varias personas las que han abusado de mi persona... Me enseñaba a dos personas, y me decían que tenía que decir que si ellos son. «Así vas a decir», me decían. Me enseñaban*

<sup>46</sup> CVR. Testimonio 478369. Coronel Portillo, 1992. Relata la detención y tortura de sus hijos y de ella, perpetrada por agentes policiales en la sede de la DINCOTE.

<sup>47</sup> CVR. Testimonio 700184. Lima.

<sup>48</sup> Para mayor información véase el subcapítulo sobre violencia sexual contra la mujer.

*unas personas con el aspecto maltratado, todas así... hasta desnudo me han enseñado, «éste es, ¿no?, éste es» y tú vas a decir «sí, sí y punto».*<sup>49</sup>

La CVR recibió testimonios que señalan que algunos miembros de las Fuerzas Armadas recurrieron a la violación de niñas como método para atemorizar a las poblaciones: «[La niña fue] violada por una hilera de marinos, delante de todos nosotros, delante de su padre».<sup>50</sup>

Asimismo, en muchos casos se pudo establecer que la ejecución de las niñas fue precedida de una violación sexual, por ejemplo durante el Operativo Aries realizado en 1994. Las denuncias ante la fiscal de Huánuco dan cuenta de que el 8 de abril, 15 soldados violaron a una menor de edad. Asimismo, en la autopsia de las personas asesinadas en Cayumba Chico, los resultados dieron signos de violación en los casos de dos niñas, una de 6 años y otra de 14.<sup>51</sup> «Mi mamá fue violada, tenía los brazos rotos, lo mismo que la boca. De mi hermanita, una niña de seis años, fue violada, tenía las piernitas cortadas. Eso no es justo. Qué culpa tenía una bebe, que apenas comenzaba a vivir. No sabía nada.»<sup>52</sup>

La CVR recibió testimonios que señalan que en muchas ocasiones las violaciones fueron perpetradas por más de una persona.

*[...] me han hecho sentar en la pared, me abrieron mi pierna, me miró y me dijo vaya a meterse a la ducha. Me metió a la ducha... había un cuarto oscuro, bien oscuro... Pasa adentro me dijo... habían tres policías. Entré a ese cuarto, había una cama, me eche allí... échate allí mierda, concha tu madre, échate carajo, te voy a matar... me echó allí en la cama... me arranchó el sostén, el otro policía me amarraba... yo les decía qué me van hacer... tú calla, concha tu madre, cállate... Me tapó con el sostén mi boca... el otro me amarraba el pie, yo pataleaba, no me dejaba... el otro se bajó el pantalón, todos, los tres... me violó... yo no podía gritar, pedir auxilio, estaba tapada mi boca, amarrada mi mano. Yo pataleaba pero no podía defenderme... ellos se mataban de risa de mí [...].*<sup>53</sup>

Además de las violaciones sexuales, un gran número de niñas fueron sometidas a otras formas

<sup>49</sup> CVR. Testimonio 102199. Huancayo, 1993. La niña tenía 12 años cuando ocurrieron estos hechos.

<sup>50</sup> CVR. Testimonio 202941. Huanta, 14 de mayo de 1984. La declarante narra lo sucedido contra una niña de 17 años de edad en el Estadio Municipal.

<sup>51</sup> Amalia Tolentino denuncia ante la Fiscalía de Huánuco (CNDDHH 1994: 18).

<sup>52</sup> CVR. Audiencia pública de casos en Tingo María. Caso 13. Segunda sesión, 8 de agosto de 2002. Testimonio de Liz Liliana Zúñiga Villar, quien relata lo que sucedió el 29 de marzo de 1994 en Cuyumba Chico (también en BDI-IP472).

de violencia sexual, como la servidumbre sexual o la prostitución forzada dentro de las bases militares: «los soldados tenían que darles su propina, porque las violaban»,<sup>54</sup>

La CVR también recibió testimonios en los cuales se ejerció violencia sexual contra varones: «Los pusieron a todos boca abajo, dejaron tiradas a las mujeres y se dedicaron a comer y beber, entonces agarran a un muchacho llamado José V., lo comenzaron a manosear, lo desvistieron y lo pusieron la falda de las mujeres, y lo violaron [...]».<sup>55</sup>

### 3.1.7 Reclutamiento forzado

En el contexto del conflicto armado interno, año tras año, jóvenes provenientes de los estratos más pobres del Perú fueron compulsivamente enrolados tras operativos de «batidas» o «levas»,<sup>56</sup> excediendo el ámbito de la Ley del Servicio Militar Obligatorio (SMO)<sup>57</sup> y de los procedimientos que la regulaban.

Entre nosotros, el modelo se ha integrado tanto por un procedimiento formal de alistamiento, cuanto por una vía legalmente proscribida de captación que, mediante el amedrentamiento y mecanismos de coacción, impuso el servicio militar a adolescentes entre 15 y 17 años de edad. Y en algunos casos, incluso, a menores de 15 años.

En las ciudades del centro del país es donde con mayor incidencia se produjeron «levas» indiscriminadas, reclutando arbitrariamente a jóvenes estudiantes de educación secundaria, y a todo ciudadano varón perteneciente a los sectores más pobres, entre los 15 y 30 años de edad.

*En mi comunidad hubo muchos reclutamientos y secuestros, principalmente se llevaban a los jóvenes... y si nos agarraban nos íbamos de frente al cuartel militar. Este reclutamiento nos atrasó para seguir hacia delante; no pudimos culminar con nuestros*

<sup>53</sup> CVR. Testimonio 100336. Juliaca, 24 de agosto de 1982. Narra la violación que sufrió cuando tenía 14 años de edad.

<sup>54</sup> CVR. Testimonio 411311. La Mar, 1984 y 1987. Un ex soldado que cumplió su servicio militar, relata los hechos que sucedieron contra tres niñas que tenían entre 13 y 17 años de edad, en la base militar de San Miguel.

<sup>55</sup> CVR. Testimonio 700311. Tocache, abril de 1990.

<sup>56</sup> La «leva» es una práctica por medio de la cual los miembros de las Fuerzas Armadas, particularmente el Ejército, reclutan de manera forzada a adolescentes y jóvenes provenientes de los sectores populares al servicio militar, por fuera de las normas que formalmente regulan la prestación de dicho servicio (Gamarra 2000: 87).

<sup>57</sup> El decreto legislativo 264, del 8 de noviembre de 1983, así como su reglamento, el decreto supremo 072-84-PCM del 16 de noviembre de 1984, estipulan como edad militar la comprometida entre los 18 y 50 años para los varones, y de 18 a 45 años para las mujeres. La misma ley señala que los varones pueden prestar servicio activo desde los 16 años de edad, con la autorización del padre o tutor mediante escrito legalizado.

*estudios. [...] Yo recuerdo el día en que un grupo de militares llegaron a mi colegio y sacaron a un número de 14 estudiantes, incluido yo. Nos llevaron directo a la base militar. Todo esto y más la violencia política no nos permitió salir hacia delante.*<sup>58</sup>

Pese a todo lo señalado, los tribunales peruanos nunca ampararon una demanda que declarase el carácter arbitrario de dicha práctica por parte del Ejército.

El Poder Judicial desestimó, de forma reiterada y uniforme, toda pretensión encaminada a la libertad de jóvenes víctimas de reclutamiento forzoso, y declaró, una y otra vez, que los hechos denunciados describían meros alistamientos practicados conforme al D.L. 264 y no supuestas detenciones arbitrarias. Para la judicatura, los reclamos por presentarse debían ser de carácter administrativo y ante las propias autoridades militares.

Un caso que ilustra esta situación fue el de Jorge Briones Ramírez, de 17 años de edad, a quien varias instancias del Poder Judicial y el Tribunal de Garantías Constitucionales rechazaron el recurso de hábeas corpus interpuesto por el irre-

gular reclutamiento y la restricción de su libertad física. Dicho niño, pese a contar con su boleta de inscripción, fue detenido por la Policía en Villa María del Triunfo (provincia de Lima) y conducido a la 10ª División Blindada del Rímac, donde fue reclutado y llevado al departamento de Ayacucho —zona de emergencia— a cumplir con el SMO (Defensoría 1999: 50).

*[...] no se trata de un caso de detención arbitraria, que conculque la libertad individual que consagra el inciso 20 g, del artículo 2 de la Constitución del Estado, sino de un caso de reclutamiento para los fines del Servicio Militar Obligatorio... [y que] por haber sido efectuado con anticipación a la edad mínima de 18 años, que para el Servicio Militar Obligatorio establecen los artículos 54 y 105 del decreto ley 264 y de su reglamento, respectivamente, en vez de limitarse a entregar la Boleta en la comisaría que se menciona, debió formular las reclamaciones del caso ante las entidades encargadas de la supervisión del proceso de calificación y selección de reclutas, acompañando las pruebas ins-*

<sup>58</sup> CVR. BDI-I-P416. Taller de rondas campesinas, Ayacucho (Huamanga), 23 de octubre de 2002. El participante cuenta lo que sucedió en la comunidad de Molinos.

<sup>59</sup> Tribunal de Garantías Constitucionales. Sentencia del caso Briones, 22 de agosto de 1987. Véase además del 35 Juzgado Penal: resolución del expediente 1349-97, caso Ángel Chávez Escobar, del 17 de enero de 1997; además, Juzgado Penal de Cerro de Pasco: resolución del expediente 9900-49, caso Mirco Simón Cajachagua y otros, del 8 de abril de 1999. Si bien los involucrados eran mayores de edad cuando sucedieron las levadas, las resoluciones confirman que la judicatura nunca criticó o sancionó esta práctica de detenciones arbitrarias.

*trumentales pertinentes, como lo dispone el artículo 82 del citado reglamento, agotando de esta manera la vía administrativa.*<sup>59</sup>

De otro lado, una vez «levados», los jóvenes fueron sometidos a un régimen de disciplina encaminada a la aplicación sistemática de castigos. Dentro de una lógica castrense distorsionada, la disciplina significaba malos tratos.

La comisión de actos violatorios de la integridad personal contra los reclutas era usual en el interior de los cuarteles, algunos de los cuales podrían ser considerados como tratos crueles,<sup>60</sup> inhumanos o degradantes, eventualmente encuadrar-

se dentro del concepto de tortura y, en casos excepcionales, configurar una privación arbitraria de la vida<sup>61</sup> (Defensoría 2002b: 7).

Una mirada particular requiere la situación del reclutamiento forzado realizado por los comités de autodefensa. Hacia 1995, se estimaba que 4,000 niños formaban parte de los comités de autodefensa (Deng 1995: párrafo 35). Aun cuando su norma de regulación<sup>62</sup> establece los 18 años como edad mínima para participar en los comités de autodefensa, se ha comprobado que niños entre 13 y 17 años participaron en actividades armadas: «Antes todos, chicos y grandes, hombres y mujeres, pertenecíamos a las rondas. Desde los

<sup>60</sup> En realidad, los castigos infligidos fueron los malos tratos que se concretaban en el entrenamiento físico más allá del límite del recluta, el consumo de desechos, las agresiones de los superiores (patadas y puñetes), las ofensas de sus compañeros, los golpes con armamentos (culatas de FAL) y objetos contundentes (baqueta, baquetón), y las prácticas crueles (el plantón de cuadra, el globo, la gargantita, etc.). A ello, se agregaba el maltrato psicológico al conscripto (Gamarra 2000: 111). La idea que subyace en dicha práctica parece haber sido que la disciplina del soldado sólo se consigue con golpes, que la autoridad necesita demostrarse cada cierto tiempo, por lo que resulta conveniente imponer sanciones y apremios físicos, sin mediar falta alguna de los conscriptos, por el solo hecho de explicitar la fuerza (Gamarra 2000: 110).

<sup>61</sup> Hubo casos de reclutas muertos en los cuarteles. El 16 de agosto de 1996, militares de la base militar Monzón, ubicada en la provincia de Huamaliés, en Huánuco, le entregaron a Gregorio Masgo, el cadáver de su hijo Fernando Masgo Luvo (17 años), y le manifestaron que había fallecido a consecuencia de un disparo producido accidentalmente por su arma cuando limpiaba. Según el protocolo de necropsia, el orificio de ingreso de la bala fue por la espalda y el de salida a la altura del vientre; asimismo, el cuerpo presentaba hematomas, equimosis y excoriaciones en diversas partes y, del mismo modo, una herida circular de 1 cm de diámetro a la altura de la sien izquierda, lo que indicaría que antes de su muerte Fernando Masgo fue cruelmente torturado (CNDDHH 2000: 6).

<sup>62</sup> La norma de regulación de los comités de autodefensa señala, como única excepción, que éstos podían estar integrados por varones y mujeres menores de 18 años que hubieran constituido un hogar de hecho, artículo 11, reglamento de comités de autodefensa, decreto supremo 077-de-92, del 11 de noviembre de 1992. Cabe señalar que mediante decreto supremo 002-93-DE/CCFFAA las rondas campesinas se asimilaban a los referidos comités.

trece años yo pertenecía a las rondas, hacíamos trincheras y esperábamos a los terrucos». <sup>63</sup>

Ellos tenían que realizar diversas funciones como: ser vigías nocturnos, formar parte de los operativos en zonas de confrontación con grupos subversivos, desfilas y usar sus escopetas viejas como acción disuasiva, entrenarse para vigilancia, conseguir información.

*En la selva nos ponían a cuidar y hacer despertar a los hombres. A veces, cuando ellos no se daban cuenta, les quitábamos las armas, me daban el silbato y me decían que si*

*veía alguna sombra tenía que tocar el silbato. Era poco lo que sabía de armas, pero ese día no sé de dónde me salió fuerza y valor y empecé a disparar. Antes todos, chicos y grandes, hombres y mujeres, pertenecíamos a las rondas. Desde los trece años yo pertenecía a las rondas, hacíamos trincheras y esperábamos a los terrucos; desde los quince años yo hago vigía. Nos poníamos desde las cinco de la tarde hasta las cinco de la mañana sin dormir, hasta cuando hacía lluvia; envueltos en plástico, cuidábamos, pero a veces nos sorprendían y nos mataban.* <sup>64</sup>

<sup>63</sup> Testimonio (Bravo 2001: 36).

<sup>64</sup> Testimonio (Wawakunamantaq 2000: 72).

### 3.2 PCP-SENDERO LUMINOSO

Como se ve en el gráfico 6, y se detallará más adelante, el reclutamiento forzado, sumado al secuestro y la violación sexual, fueron los actos que se dirigieron en mayor proporción contra los niños y niñas.

#### 3.2.1 Asesinatos

De acuerdo con los datos recogidos por la CVR, de los 891 casos de niños muertos en el conflicto armado interno, el 49.72% de asesinatos fueron cometidos por el PCP-SL.

En el gráfico 7 que se presenta a continuación, podemos ver que los asesinatos se produje-

ron con mayor intensidad en los años 1983 y 1988.

Muchas de las muertes están relacionadas a masacres perpetradas por esta organización subversiva. Las zonas más afectadas fueron los lugares donde contó con mayor presencia política y militar, en especial, zonas rurales de Ayacucho, Húanuco y Junín, generalmente desprotegidas por la Policía o las Fuerzas Armadas.

*Llegaron gritando, explosiones, disparos entre hombres y mujeres, y así chicos también, de doce, trece años; entonces, ellos comienzan a matar toda la gente lo que ha visto, todos han muerto, los que ha visto. Pero*

GRÁFICO 6  
Perú 1980-2000: Porcentaje de víctimas según edad mayor o menor de 18 años por tipo de actos reportados a la CVR atribuidos al PCP-SL

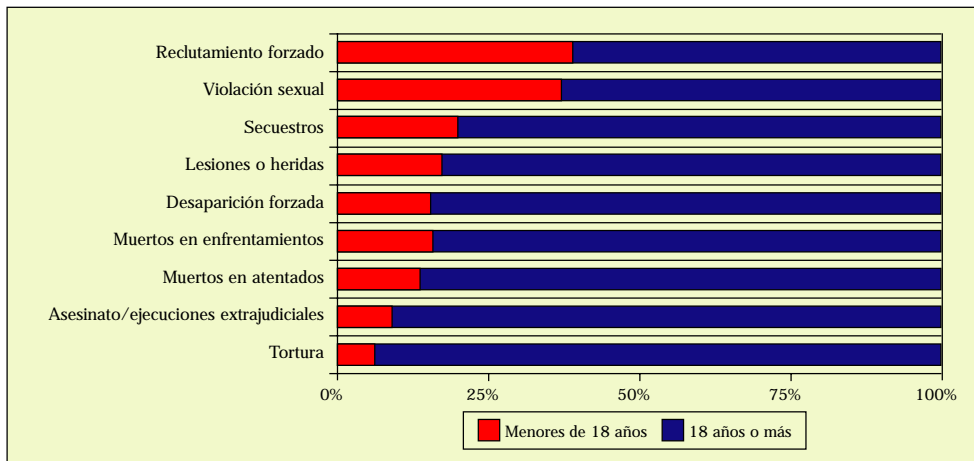
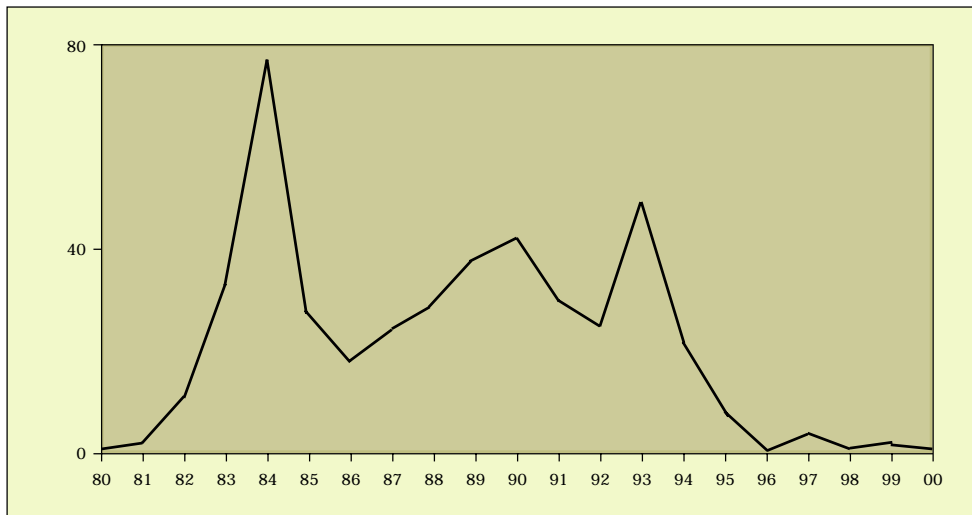


GRÁFICO 7

Perú 1980-2000: Asesinatos de menores de edad reportados a la CVR, atribuidos al PCP-SL, según año en que ocurrieron los hechos



*algunos se han escapado, gracias a Dios, que Dios nos salva realmente la vida, él es responsable con nuestra vida; entonces yo también he estado presente, yo también mi traté de correr. Entonces entraron ellos, así matando. Murió doce muertos. Entre ellos, seis adultos, seis niños, son menores de tres años, dos años, un año. Ese niños, realmente, son inocentes. El pueblo Matucana Alta no hemos hecho nada a ellos, nosotros, y tampoco lo conocíamos, pero por organizar la defensa civil, ellos vienen a asesinar. La idea de ellos era, como ellos han pronunciado, vamos hacer polvo a este Matucana Alta,*

*pero gracias a Dios se salvó unos cuantos personas. Hoy estamos presente aquí, para poder dar nuestro testimonio real. Nosotros no queremos aumentar, no queremos quitar, porque ellos matan a los niños con armas blancas, [...] había un profesor docente que es Manuel Antonio Flores, es huantino, de veintisiete años. Él también ha sido totalmente masacrado con arma blanca, hasta el testículo ha sido cortado, y así niños, también. Ocho muertos han sido, realmente. Total carbonizados, quemados vivos; han quemando, cerrando la puerta, porque esa población contamos solamente con casa de*

*paja, casa de palmera. Y por ahí nos ha dejado realmente sin casas, hemos quedado, así, encima de ropa.*<sup>65</sup>

En este tipo de modalidades, los asesinatos se cometían con frecuencia en contra de toda una comunidad campesina de forma masiva y sin discriminar a ninguna persona: se atacaba por igual a hombres y mujeres, niños, bebés y ancianos.<sup>66</sup>

*Los compañeros mataron a todita la comunidad, toditos... Hasta ahora me pregunto ¿qué habrá sido de esas personas que han muerto, dónde las habrán enterrado, dónde estarán esas criaturas de dos, tres, ocho, nueve meses, porque los alumnos mayorcitos de 7, 8 años, ellos habían muerto todos con su profesora en la escuela, solamente habían quedado vivos niñitos de tres, de cuatro añitos que seguramente esos com-*

*pañeros no les habían visto o estarían en algún lugarcito oculto.*<sup>67</sup>

*[...] estas mujeres terroristas los cogían [a los bebés] como a conejos y los descuartizaban sin compasión... [y comentaban] a éstos quién los va criar, es difícil criarlos, entonces hay que matarlos.*<sup>68</sup>

La violencia indiscriminada y las graves violaciones cometidas durante las incursiones a las comunidades generó el miedo en los subversivos de una posible venganza de los niños y niñas cuando éstos crecieran. Ante esa situación, algunos miembros del PCP-SL optaron por asesinarlos: «A todos sus niños tenemos que terminar, porque cuando sean grandes y se den cuenta de lo que hemos hecho, a nosotros pueden hacernos cualquier cosa, pueden caminar y de repente pueden quejarse y encontrar justicia, por eso no van a quedarse vivos».<sup>69</sup>

<sup>65</sup> CVR. Audiencia pública de casos en Huanta. Caso 19. Cuarta sesión, 12 de abril de 2002. Testimonio de Nolberto Díaz Ramos (también en BDI-I-P566).

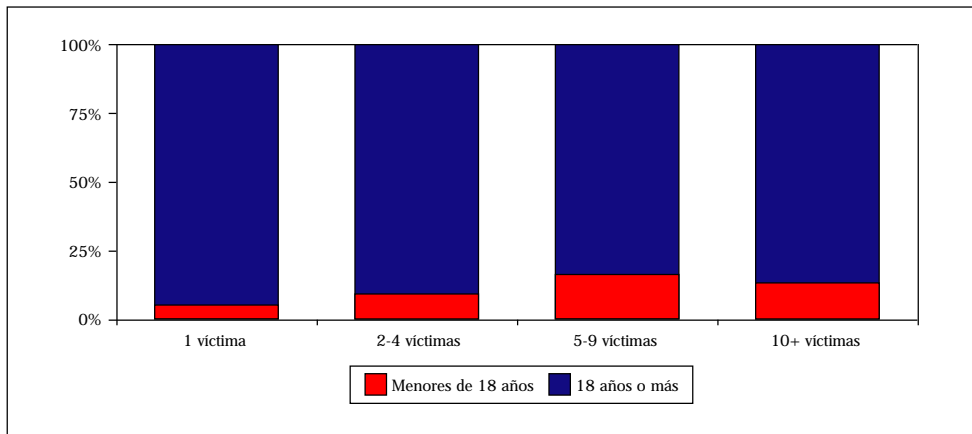
<sup>66</sup> El 9 de diciembre de 1987 se produjo en el caserío de Rumi-Rumi, en la provincia de La Mar, una masacre perpetrada por el PCP-SL. Se acribilló en la plaza pública a catorce campesinos y diez niños por el delito de haberse organizado en rondas de defensa civil. Desco narra el acontecimiento de esta manera: «En el poblado de Rumi-Rumi, en una de las peores matanzas del año, los senderistas asesinan a 24 campesinos, la mayoría de ellos autoridades y jóvenes del poblado [...] Ochenta niños quedaron en la orfandad» (Valencia 1992: 62).

<sup>67</sup> CVR. Testimonio 100483. Narra la matanza de casi todos los pobladores del pueblo de Chaupihuasi, en el distrito de Soras, provincia de Sucre, departamento de Ayacucho en 1983.

<sup>68</sup> CVR. Testimonio 500127. La Mar, mayo de 1980. La declarante tenía 8 años cuando sucedió la masacre en su comunidad de Hierba Buenayoc.

<sup>69</sup> CVR. Testimonio 200578. Huanta, 1983. La declarante narra el asesinato de sus padres y pobladores de Yanasraccay.

GRÁFICO 8  
Perú 1980-2000: Asesinatos reportados a la CVR, atribuidos al PCP-SL  
según grupos de edad por tamaño de grupo a/



En los ajusticiamientos no había distinción de edad. Cuando se incumplía una regla impuesta por el PCP-SL se amonestaba. Una persona que reincidía era sancionada cada vez con mayor dureza. Así, si persistía desobedeciendo o intentaba escapar, era asesinado. Para el PCP-SL, ésta era la forma de mantener la disciplina y la edad no era un eximente del castigo.

*Niño que no obedecía a su mamá lo mataban; con soga lo ahorcaban y lo filetea-*

*ba con un cuchillo para que en su corazón mismo llegue ahí muere, lo entierra [...].<sup>70</sup>*

*Mi hijo Wilson murió, por no cumplir bien la vigilancia, había subido a un palo para vigilar y lo encuentran durmiendo a la Seguridad, su arma lo había puesto en el suelo y si duerme es hombre muerto, de un balazo lo matan ahí mismo, por no cumplir con la vigilancia.<sup>71</sup>*

<sup>70</sup> CVR. Testimonio 332054. Satipo, 3 de abril de 1988. El declarante relata los hechos que sucedieron cuando tenía 13 años de edad.

<sup>71</sup> CVR. Testimonio 302133. Satipo, enero de 1989 y 1992. Relata el asesinato de sus nueve hijos y la utilización forzada.

*Sólo se comía cuando los senderistas ordenaban para hacerlo, de lo contrario te mataban por infringir las reglas, te mataban con soga, te amarraban la mano, luego te ahorcaban y con un cuchillo te hincaban 4 a 5 cuchillazos por el cuerpo.<sup>72</sup>*

*Asháninkas se escaparon algunos —diez no más—. Empezaron a matar a toditos los asháninkas... por qué se van a escapar; entonces ustedes están por gusto aquí. Diciendo vamos les vamos llevar hasta por allí, van a vivir solos, felices van a quedar; diciendo los mataron. Lo llevaron y por allí lo han matado; lo han matado con hacha, con chifle, con cuchillo; a los niños también les han partido la cabeza. Así lo hacen no perdonan ellos por más que estés gritando, por más que estés rogando, te matan, te torturan<sup>73</sup>.*

De acuerdo con los testimonios recogidos por la CVR, cuando los militares ingresaron a las zonas donde los subversivos ejercían algún tipo de control, éstos empezaron a moverse hacia di-

ferentes refugios,<sup>74</sup> obligando a la población cautiva, entre niños, ancianos, hombres, mujeres y enfermos, a trasladarse a las diferentes bases que tenían en el monte. En estos movimientos de cientos de personas morían muchos, especialmente los niños y los enfermos, quienes debido a los escasos alimentos, sufrían de un alto grado de desnutrición y anemia, por lo que eran ejecutados al ser considerados una carga y por temor a que los delataran si eran capturados por el Ejército.

*Fue después de tres días de caminata que los senderistas comenzaron a matar a los niños y ancianos que no podían continuar. El que puede, llegará; y el que no, se quedará donde está nos decían los terrucos.<sup>75</sup>*

*Mis hijos se llegaron a enfermar, porque... no comían bien, todo poquito y medido les daban; no les hacen comer a su gusto. Comida sin sal, ni aceite, porque no hay. [Comían] la ortiga y otras yerbas que no son amargas.... los niños se llegaban a enfermar y ya no pue-*

<sup>72</sup> CVR. Testimonio 302135. Satipo, agosto de 1992. Relata la utilización forzada que sufrieron 24 alumnos, de 10 a 12 años.

<sup>73</sup> CVR. Testimonio 306067. Narra la utilización forzada que sufrió la población del anexo de Valle Esmeralda, distrito de Río Tambo, provincia de Satipo, en 1990.

<sup>74</sup> CVR. BDI-I-P606. Entrevista en profundidad, Chungui, (La Mar), octubre de 2002. Niño pionero, recuperado luego por los militares: «[...] cuando la tropa de los militares empezaron a venir al pueblo entonces ellos decían: «Escapemos a los cerros, a los montes».

<sup>75</sup> Testimonio de Enrique Quinto Sihua, campesino que estuvo en cautiverio desde 1984 hasta 1993, en la zona denominada «Sello de Oro», ubicada en el Valle del río Apurímac (La República 2003: 24).

*den ni caminar. [Los senderistas] decían «retirada», nos hacían retirar donde no hay comida y los niños que no pueden caminar se quedan al último y los senderistas que vienen atrás los matan, los ahorcan y los dejaban tirado como animales, ya no llegaban a donde nos trasladábamos. A todo enfermo y niños los mataban con soguilla y cuchillo, generalmente se enfermaban de anemia, de hambre<sup>76</sup>.*

De igual modo, los niños y bebés fueron asesinados porque el ruido que generaban con sus llantos podía dar aviso al Ejército y delatar el lugar donde se escondían. Los «mandos» senderistas advertían a las mujeres que tenían hijos pequeños, «que hagan lo que sea con tal que no lloren sus hijos, porque los militares les podrían ubicar fácilmente».<sup>77</sup>

*[...] cuando algún niño lloraba mucho, generalmente de hambre, los terroristas de-*

*cían: mávalo, por su culpa nos pueden descubrir, lo mismo que ocurría con los bebés de pecho que lloraban... a todos ellos había que eliminarlos. Después de asesinarlos a unos los arrojaban a los ríos y a otros a los acantilados.<sup>78</sup>*

### **3.2.2 Tortura, tratos crueles, inhumanos y degradantes**

Del total de víctimas con edad conocida que declararon a la CVR, los niños conforman el 7.0% de personas que han sufrido de tortura, tratos crueles inhumanos o degradantes. De ellos, el 21.82% fueron perpetrados por el PCP-SL.

El mayor número de estas violaciones se perpetró en los departamentos de Ayacucho (provincias de La Mar y Huamanga); Cusco (La Convención); Apurímac (Aymares); Huancavelica (Angares); Húanuco (Leoncio Prado); Ucayali (Padre Abad). Entre los años 1983-1984 y 1989-1992 (véase el mapa 1).

<sup>76</sup> CVR. Testimonio 302133. Satipo, 1989 y 1992. Relata el asesinato de sus nueve hijos y la utilización forzada que sufrieron. Véase también el Testimonio 202001. Un niño que estuvo en cautiverio señala que la preparación de su alimentación era sin sal, a base de calabaza, papa y olluco. Cuando no tenían alimentos comían raíces y frutos silvestres. Asimismo recuerda que los niños menores de 5 años morían de hambre y por falta de medicamentos.

<sup>77</sup> CVR. Testimonio 202188. Los hechos sucedieron en el «monte» cerca del río Pampas.

<sup>78</sup> CVR. Testimonio 500673. La Mar, 1986-1987. Asimismo, en el Testimonio 202161 la declarante refiere que para evitar el llanto de un bebé, una mujer amarró la mano de su hijo y lo aventó al río Pampas, bajo el supuesto de que el ruido que producía su bebé orientaba a los militares y serían fácilmente ubicados. En el Testimonio 102161, se relata que los subversivos mataban a los bebidos con arma blanca y piedras, los mataban cuando lloraban, ellos querían que los niños no lloren para no ser encontrados por los «sinchis».



mapa

Del total de niños que sufrieron tortura, tratos crueles inhumanos o degradantes, el 43,06% corresponde a personas entre los 10 y 17 años y un 38.89% a niños entre los 16 y 17 años de edad.

En algunos casos, el PCP-SL torturó a los niños con el objetivo de causar temor en las comunidades a las cuales incursionaba. Muestra de ello, el 7 de marzo de 1990, faltando un mes para las elecciones generales de 1990, atacó bárbaramente el distrito de Iguain, en la Provincia de Huanta, mutilando las manos de campesinos, entre ellos niños, con la intención de causar terror a las poblaciones para que no acudan a votar.<sup>79</sup>

De igual modo, el 19 de agosto de 1993, una columna de unos 200 elementos del PCP-SL atacó ocho campamentos de colonos en la provincia de Satipo, en Junín. En esa incursión asesinaron a más de 55 personas, entre nativos y colonos, y cortaron las orejas a 14 niños (CNDDHH 1993: 25).

*Era de tarde, estábamos comiendo... por un lado aparecieron los terroristas, se metían en las casas. Mi mamá nos sacó corriendo para la chacra pero nos alcanzaron*

*en el monte. Era una mujer, nos gritaba: ya mierdas, regresen al pueblo si no las quiero. Nos echaron a la tierra, mi mamá y hermanitas también, había un carro cerca; nos rociaron agua, yo pensé que era agua, pero luego prendieron el carro y también a nosotros, mi mamá dice que era gasolina. Yo salí corriendo tenía candela atrás, corrí hasta la escuela, me tiré a la tierra, tenía miedo, lloraba, gritaba. Otro chiquito que también estaba ahí me tiraba trapos, no sé como se apagó.<sup>80</sup>*

Se pudo establecer que en los campamentos senderistas los castigos ejemplarizantes fueron con una violencia indiscriminada, sin diferenciar entre niños y adultos. Se realizaban delante de todos como una lección para el resto. Si en algún caso un familiar o los padres reclamaban, eran duramente reprendidos: «Una vez le castigó [el vigilante] a mi pequeño hijo con ese chicote [pedazos de enredaderas gruesas], porque por el hambre que tenía se había comido 5 plátanos, diciéndole por qué te comiste, por qué no has pedido y agarraste callado [...]»<sup>81</sup>

<sup>79</sup> «Un grupo armado vestido de civil irrumpió en la hacienda. Los hombres ingresaron hasta la casa y sacaron a las dos muchachas, Juana Serrano (16) y Dolores Ruiz (15). Primero las violaron y luego las asesinaron a tiros. Acto seguido, masacraron a toda la familia: el niño Silverio Serrano Yaranga (12), su hermanita Teresa Serrano Arone (13). A todos les cortaron las manos. No es la primera vez que el PCP-SL corta las manos de sus víctimas en vísperas de las elecciones (Valencia 1992: 89).

<sup>80</sup> Relato de Esmeralda Carhuamaca Romero de diez años. Los hechos sucedieron en Sonomoro, San Martín de Pangoa, Satipo, Junín. Fue una de las víctimas del ataque realizado el 12 de abril de 1990 por el PCP-SL

<sup>81</sup> Entrevista a IGH. Relata el secuestro y las condiciones durante su cautiverio y el de su familia. El cautiverio duró 13 a 14 años, en la zona de Maputauri, cruzando el río Ene.

La tortura psicológica que sufrieron los niños y niñas al ser testigos de la muerte de sus padres y familiares, así como de otros actos perpetrados por la brutal violencia de los subversivos, ha dejado, en ellos, múltiples traumas:

*A mi mamá le salió mucha [sangre] de su pancita, le tiraron machete... a mi papá le metieron bala y yo quería que se levantaran, pero ellos no me hablaban... Están muertos... han quemado también a mi hermana... A mí me tiraron machete en la espalda.<sup>82</sup>*

*En la plaza de armas asesinaron a mis padres, fue algo doloroso, fue un trauma total para todos nosotros que vimos el salvajismo de estos señores, de haberlo matado a mi padre sin tener compasión de nosotros que éramos ocho hermanos y que íbamos a quedar huérfanos de padre, a la deriva.<sup>83</sup>*

*[...] no sabes cuánto hemos llorado porque veíamos como les pegaban, pero no hizo caso a nuestros ruegos, por gusto habíamos rogado tanto.<sup>84</sup>*

*Desde ese momento nosotros vivimos con un trauma, vivimos un momento horrible, que no podíamos estudiar, no podíamos hacer prácticamente casi nada porque sufrimos mucho por todos los hermanos desaparecidos y asesinados en nuestro delante.<sup>85</sup>*

Son muchos los testimonios que dan cuenta de niños que permanecieron horas y días junto a sus padres y familiares muertos. Niños que presenciaron el ajusticiamiento de sus padres y se aferraron a sus cuerpos.

*[...] nosotros los niños al ver que golpeaban a nuestros padres y hermanos mayores comenzamos a gritar.. así es que de miedo, tuvimos que quedarnos tranquilos. Y comenzó a adormecerse mi cuerpecito. Muchos hicimos nuestras necesidades, nos orinamos e hicimos la caquita ahí mismo, dentro de nuestras ropitas... en mi presencia, a pesar que yo pedía clemencia y compasión, mataron a mi madre y a la señora; también a su pequeño hijo le cortaron el cuello. Yo no podía hacer nada... quise levantar a mi madre para*

<sup>82</sup> Wilmer, niño de tres años, procedente de Sonomoro, San Martín de Pangoa, Satipo, Junín (CEAS 2002: 55).

<sup>83</sup> CVR. Testimonio 101963. Bolognesi, 24 de diciembre de 1989. El declarante narra el asesinato de sus padres.

<sup>84</sup> CVR. Testimonio 200578. Huanta, 1993. El declarante narra el asesinato de sus padres y pobladores de Yanasaccay.

<sup>85</sup> CVR. Audiencia pública de casos en Tingo María. Caso 1. Primera sesión, 8 de agosto de 2002. Testimonio de Ida Nolazco Vega. Tenía diez años cuando sucedieron los hechos: «Aún yo no soy, casi no tengo nada de

*curarla pero comenzó a salir sangre a borbotones de la altura de su estómago.*

*Al no poder controlar el estado de mi madre regresé a mi casa y traje una frazada para cubrirla, pensando que podría sobrevivir; pero igual se murió.<sup>86</sup>*

### 3.2.3 Violencia sexual

De acuerdo con los datos recogido por la CVR, de los 85 casos de violación sexual reportados contra niños menores de 18 años de edad, el 18.82% fueron perpetrados por miembros del PCP-SL. También podemos decir que, si bien es cierto que dentro de los actos cometidos por el PCP-SL la violación sexual fue uno de los menos frecuentes, tuvo sin embargo un número significativo de víctimas niños en relación a los adultos.

El PCP-SL tenía reglas internas severas de castigo para quien cometiera una violación sexual.<sup>87</sup> Sin embargo, se presentaron casos en los que los dirigentes transgredían sus propias re-

glas con las cuales sometían a la población. Así cometieron diversos abusos contra mujeres y niñas y nunca fueron sancionados: «cuando les daba la gana podían cambiar de mujer... a veces intercambiaban mujeres, las mujeres no podían hacer nada para evitar esta situación».<sup>88</sup>

Los miembros de la «fuerza principal» exigían a las bases «señoritas» para que formen parte de su seguridad. Muchas de ellas fueron asignadas al «cuidado» de los líderes o jefes subversivos, quienes aprovechándose de esta situación las violaban: «los jefes senderistas tenían sus mujeres: niñas de 15 a 16 años, colonas chiquillas, no tenían hijos

*[...] Estas mujeres eran su seguridad, no se juntaban con la masa. No se consentía estar ni con uno ni con otro, si no, lo mataban, no valía cambiar o estar con otros, [si no] a la mujer la mataban».<sup>89</sup>*

Durante las «retiradas» o repliegues realizados por el PCP-SL hacía el monte, se perpetraron una serie de violaciones sexuales contra las niñas. La orden, dentro del campamento, era que durmiera

heridas, estoy físicamente bien, pero psicológicamente me he traumatado. Todas las noches no puedo dormir, siento que vienen a mí, a atacarme, a sacarme, a dispararme. Eso siento» (también en BDI-I-P453).

<sup>86</sup> CVR. Testimonio 500127. La Mar, mayo de 1980. La declarante tenía 8 años cuando sucedió la masacre en su comunidad. La niña habría cuidado a su madre durante los tres días de la agonía.

<sup>87</sup> Véase el subcapítulo sobre violencia sexual en este tomo.

<sup>88</sup> CVR. Testimonio 100213 Chanchamayo, 1997

<sup>89</sup> CVR. Testimonio 302133. Satipo, 1989 y 1992. Relata el asesinato de sus nueve hijos y la utilización forzada que sufrieron.

un hombre y una mujer de manera intercalada. La idea era protegerse mutuamente; sin embargo, esto era aprovechado para violar a las niñas.

De acuerdo con los testimonios recabados por la CVR, los miembros del PCP-SL, cuando las niñas se negaban a ser parte de la organización, usaron la violación sexual y el asesinato como método de castigo. Así, el 12 de febrero de 1993, en el caserío de Previsto, encontraron el cuerpo de una niña en descomposición, con sus ropas destrozadas y signos de haber sufrido violación y tortura.<sup>90</sup>

Una situación particularmente dramática vivieron las niñas que estuvieron en cautiverio bajo la dirección del denominado camarada *Feliciano*.

*Cuando vivíamos con Feliciano, era feo. Era bien duro con nosotras. Teníamos que obedecer a una sola voz. Le gustaba meter mano. Te maltrataba. Incluso él tenía otra idea con nosotras. Primero los miembros de su seguridad eran varones, luego mixto [...] Luego los de su seguridad éramos puras mujeres. Él hacía lo que quería. Hacía y deshacía las cosas. Él tenía mujer pero no la respetaba. Abusaba de otras chicas. Las embarazaba y hacía abortar. Hacía esas cosas como si fuera*

*normal. Cuando una no quería, él hacía a la fuerza, incluso pegando. A veces se emborrachaba y recordaba los problemas o los momentos en que una no ha hecho caso o ha desobedecido, mandaba llamar, rastillaba el arma y te amenazaba. Así era la cosa. Era una persona que parecía enferma. Vivíamos traumadas. Teníamos que obedecer. No nos quedaba otra cosa.<sup>91</sup>*

*Yo me ponía a llorar. No quería estar con «Feliciano», pero él me pegaba, me obligaba a la fuerza. Una vez me pegó con piedras, como un animal, porque no quería estar con él. Siempre abusaba de las mujeres y les pegaba. Con él andaban siempre nueve mujeres [...] Él no quería tener hijos porque decía que los miserables lo van a encontrar y matar: Por eso me ha hecho abortar tres veces [...].<sup>92</sup>*

### 3.2.4 Reclutamiento forzado y secuestro<sup>93</sup>

De acuerdo con los datos recogidos por la CVR, de los actos del PCP-SL dirigidos contra niños y

<sup>90</sup> CVR. Testimonio 400082. Padre Abad. La declarante narra la violación y ejecución de su hija por haberse negado a participar con el PCP-SL.

<sup>91</sup> CVR. Testimonio 200077. Selva de Oro, 1990. La declarante contaba con 11 años de edad cuando fue reclutada por el PCP-SL.

<sup>92</sup> Testimonio de Carmen Curo Quispe. Niña secuestrada por el PCP-SL (De la Jara 2001: 823-825).

<sup>93</sup> La Base de Datos de la CVR registra que el PCP-SL, del total de secuestros perpetrados contra personas con edad conocida, el 20.5% fueron realizados contra niños y niñas. En muchos de estos casos el familiar que da

niñas, el reclutamiento forzado y el secuestro representan el 42.34%.

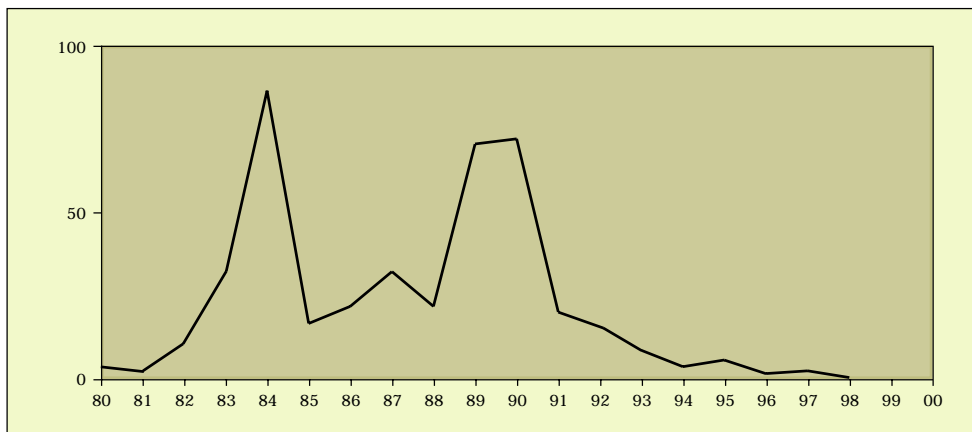
La aprehensión y la utilización de niños y niñas en las hostilidades es una práctica generalizada y sistemática que Sendero Luminoso usó desde el inicio del conflicto armado haciéndose más aguda entre los años 1983-1985 y 1987-1990.

Este fenómeno se dio con mayor intensidad en cuatro departamentos: Ayacucho (provincias

de La Mar y Cangallo), Huancavelica (Huancavelica), Huánuco (Leoncio Prado y Ambo) y Junín (Sapito, Chanchamayo y Concepción), concentrando el 80.1% de los casos de reclutamiento forzado; y en menor escala en dos: San Martín (Tocache) y Apurímac (Aymares y Grau): «[...] si eso dicen los trabajadores del IER, que han visto la columna unos veinte a treinta personas difícil saber exactamente, había dos o tres niños de unos once, doce años de edad entre ellos [...]».<sup>94</sup>

#### GRÁFICO 9

Perú 1980-2000: Secuestros de menores de edad reportados a la CVR, atribuidos al PCP-SL, según año en que ocurrieron los hechos



el testimonio no brinda mayor información que la aprehensión del infante y el desconocimiento total de su paradero. Sin embargo, tomando en cuenta el contexto de conflicto armado que vivimos, se puede concluir que estos secuestros se realizaban con el objetivo de forzar a los niños a participar directa o indirectamente en las hostilidades. En otras palabras, constituyen un reclutamiento forzado.

<sup>94</sup> CVR. BDI-I-P268. Entrevista en profundidad, Antauta (Melgar), junio de 2002. El entrevistado es un párroco de la zona quien relata lo sucedido en el arrasamiento de IER Waqrani.

El PCP-SL, dentro de su política oficial, consideró a la niñez como parte del «ejército guerrillero popular», siendo la mayoría varones —75.8% de las víctimas del reclutamiento fueron de sexo masculino<sup>95</sup>—, de ocupación campesina y de zonas rurales del país. Los niños reclutados representaban la esperanza, el futuro del partido; dentro de su visión de guerra prolongada, los niños pasan a ser la reserva humana. Ellos serían el contingente que reemplazaría a quienes cayeran en combate (Del Pino 1999:175-176): «Hacer que los niños participen activamente en la guerra po-

pular, pueden cumplir diversas tareas a través de las cuales vayan comprendiendo la necesidad de transformar el mundo... cambiar su ideología y que adopten la del proletariado».<sup>96</sup>

Si bien algunos no fueron obligados,<sup>97</sup> la mayoría de reclutamientos se realizó mediante coacción, engaños y violencia. Muchos participaron bajo presión y por temor a las represalias. Cuando las comunidades o las familias se negaron a entregar voluntariamente la «cuota» de sus hijos, los senderistas enrolaron a la fuerza a los jóvenes después de amenazar o asesinar a los que se oponían.<sup>98</sup>

<sup>95</sup> CVR. Estadísticas de la Base de Datos, 25 de febrero de 2003. Del total de los menores reclutados, las mujeres representan un 24.46%.

<sup>96</sup> Documento «Línea de masas» preparado para la internet por la revista Sol Rojo. Partido Comunista del Perú, 1988. <[www.solrojo.org](http://www.solrojo.org)>. Las razones por las que el PCP-SL requería captar cuadros jóvenes serían porque los adultos ya tienen una concepción de vida difícil de cambiar, «ya están contaminados por el sistema», mientras que los jóvenes pueden absorber sin mayor resistencia cualquier nueva ideología (Granados 1987: 30). A ellos se sumaba el afán de «prestigiar» al cuadro militante, con alusiones constantes a «los mejores hijos del pueblo», tratando de reputarlos como heroicos, decididos y dueños de una mística revolucionaria, de modo que el futuro prosélito pudiera aspirar con vehemencia, incorporarse a ese grupo selecto de predestinados (Oviedo 1989: 77).

<sup>97</sup> Los niños que se asimilan lo hacen atraídos por algún beneficio, un salario, para vengar el asesinato de un familiar, por la necesidad de pertenencia y la admiración a algunos de los ideales que estos grupos dicen tener (Carpio 2002: 51). El formar parte del grupo subversivo revela la seducción de los atributos del poder: armas, botas, voz de mando. El poder aparece en todo su esplendor atemorizante y gana a la mayoría de los jóvenes, a los cuales promete invertir de los mismos atributos. Arturo [un joven del pueblo de Rumil] cuenta «Eran jóvenes que estudiaban en Cangallo, muchachos adolescentes que estaban desesperados de repente por conocer las armas, por ejemplo una metralleta, que para ellos manejar dinamita era una gran cosa. Lo hacían únicamente los valientes... para ellos agarrar un arma era una cosa ya de otro nivel, más jerárquico» (Degregori 1984).

<sup>98</sup> El 24 de diciembre de 1986 («Pascua sangrienta») fueron asesinados doce jóvenes que se negaron a formar parte del «ejército guerrillero popular». Los jefes senderistas exigían una nueva «cuota» de doce muchachos de entre 10 y 13 años. Los padres se opusieron. Los muchachos se negaron. De pronto terminó la discusión. Sonaron varios disparos [...] habían quedado en el suelo ocho muchachos muertos [...] llevándose a la fuerza seis de los muchachos sobrevivientes (Valencia 1992: 54). Un hecho similar ocurrió en otra Noche-

*Tu hijo tiene que acompañarnos hasta la muerte, me decían los subversivos... Si no dejas que vaya con nosotros tu hijo, mata-mos a toda tu familia.<sup>99</sup>*

*[...] vi que a los demás niños los reunieron y a punta de golpes los estaban llevando hacia el monte (algunos niños se resistían, entonces) los terroristas cogieron a uno de ellos, lo golpearon aún más, y obligaron a los otros niños para que lo agarren fuertemente, y en presencia de todos le cortaron las manos, los pies, los genitales y finalmente el cuello [...].<sup>100</sup>*

De acuerdo con el análisis de los testimonios que la CVR pudo recoger, se logró establecer que

los subversivos ingresaban a las escuelas para escoger a los niños más altos, fuertes y estudiosos con el objetivo de reclutarlos. Cuando los profesores se oponían a que se lleven a sus alumnos, eran asesinados.

*A los mayorcitos, entre diez a doce años, se los llevaron al monte. Al profesor le dijeron que después de tres meses los devolvían. Se opuso y por eso lo mataron.<sup>101</sup>*

*[...] venían los terroristas, de noche no-más, a pedir apoyo, y se llevaban a nues-tros alumnos, entre ellos tenemos dos alumnos mayorcitos de diez y nueve años... se imaginan ustedes cómo le iban*

buen sangrienta, el 24 de diciembre de 1987, en el poblado de Rinconada cerca de Pichihuilca, pero la incursión terrorista no concluyó con la muerte de doce ronderos, sino que además los senderistas reclutaron 15 jovencitos (hombres y mujeres) menores de 14 años y se los llevaron a la fuerza (Valencia: 62). El 17 de mayo de 1989 alrededor de cincuenta senderistas ingresaron al poblado de Ccsancaccay del distrito de Vinchos, «nos llevamos a los muchachos que tenían 13 años» y de esta manera fueron arrancados 15 jovencitos [hombres y mujeres] de las manos de sus padres. Cuando algunas mujeres y algunos pocos comu-neros se negaron a soltar a sus hijos, fueron inmediatamente asesinados con disparos en la cabeza. De esta manera, murieron ocho campesinos varones y seis mujeres. Todos defendiendo a sus hijos que fueron arrastrados para incorporarse al «ejército guerrillero popular» (Valencia: 77).

<sup>99</sup> CVR. Testimonio 313453. Huaytara, 12 de julio de 1987. Relata el reclutamiento de su hijo de 16 años de edad. Pasó un tiempo y un subversivo volvió para contarles que en un enfrentamiento, en un lugar llamado «Tambo», murieron todos, incluyendo su hijo. La declarante le dijo al subversivo: «¡Carajo! ¿Por qué se lo llevaron a mi hijo? Se lo llevaron para que lo maten».

<sup>100</sup> CVR. Testimonio 500127. La Mar, mayo de 1980. La declarante tenía ocho años cuando sucedió la masacre en su comunidad.

<sup>101</sup> CVR. Testimonio 302135. Satipo, agosto de 1992. Relata la utilización forzada que sufrieron 24 alumnos. De igual forma, en el Testimonio 302455.

*adiestrando a esas criaturas con armamentos [...].*<sup>102</sup>

Los subversivos formaron, con los niños reclutados, la organización de los «niños pioneros» o «pioneros rojos», quienes estaban obligados a cumplir con múltiples tareas. Así, los menores de once años no participaban directamente en los enfrentamientos, ni en las incursiones. Más bien, realizaban otro tipo de labores como la vigilancia,<sup>103</sup> mensajería, espionaje y la provisión de alimentos o víveres —limpiando y trabajando en la chacra. Otros fueron utilizados como porteadores, es decir, trasladaban las banderas y las municiones.

*[...] yo estaba chiquito no sabía cómo era la vida, yo prácticamente abrí mis ojos a eso, pensaba que era la verdad, claro, he entrado, los compañeros de Sendero Luminoso nos cuidaban y enseñaban, de cinco a diez años éramos pioneros y cumplíamos la tarea de vigilancia y espionaje [...].*<sup>104</sup>

La «fuerza principal» enseñaba a los niños pioneros, a partir de los 12 años, el uso y manipulación

de armas, lanzas, hondas y la elaboración de bombas. Desde esta edad eran entrenados para participar en acciones armadas y en los enfrentamientos.

*Cuando yo era niño apareció Sendero ya no vivía tranquilo en mi casa. Sendero no nos enseñaba escuela solamente, nos enseñaban adiestramiento físico, nos enseñaban a manejar armas... Mi organización se llamaba «fuerza principal». Integraban jóvenes de diversas edades de 12 a 30 años hombres, mujeres y niños conformado por gente de la sierra, gente nativa de todos sitios viene. [...] A mí, chibolo, me dejan hacer contención. Si encontraban a anciano, también lo mataban, entonces cuando llegué ya todo yo miraba, cuándo mi vista lo miraba parece que yo no me desmayé un poco cuando yo encuentro que ha matado. Parece un chanco le hacen, yo vi cómo lo matan parece que está matando un gallo.*<sup>105</sup>

*[...] estudiaban y trabajaban, escogían arroz y trabajaban a su capacidad de 7 añitos para arriba hasta los 12 y de ahí agarran armas.*

<sup>102</sup> CVR. Testimonio 100483. Lucanas, 1983 y 1984. Relata el reclutamiento forzado de niños. El ingreso a los Centros Educativos y el reclutamiento de los alumnos se repitió en la zona hasta 1987.

<sup>103</sup> CVR. Testimonio 202370. La vigilancia consistía en realizar guardias por las cercanías del campamento y comunicar acerca de la presencia de los militares o ronderos.

<sup>104</sup> CVR. Testimonio 202001. El declarante señala que como en la primera mitad de la década de 1980, la población de la comunidad Oronccooy, distrito de Chungui, provincia de La Mar, estaba sometida al PCP-SL.

<sup>105</sup> CVR. Testimonio 332054. Comunidad Nativa de Puerto Nuevo Asháninka, Río Tambo, Satipo, Junín, el 3 de abril de 1988. Niño de 13 años de edad que narra el reclutamiento y la utilización forzada de veinte familias.

*Estudian pura política de ellos, un profesor les enseña todos los días, le hacen un arma de palote y juegan con ellos con sus profesores.*<sup>106</sup>

*[...] les enseñaban de armas, a fabricar armas de palo y simular que están en guerra, entre niños matándose, como jugando. Todo lo que es de guerra los enseñaban. (había) bastantes niños, cada grupo con 20 y 30 [integrantes]. Niños pioneros eran desde bebido hasta los 13 o 14 años, de ahí ya son juveniles.*<sup>107</sup>

Dentro de esta lógica de emplear a los niños como parte de sus ataques, se los utilizó en lo que se llamó los «niños bomba». Esta modalidad consistía en entregar a un niño o jovencito unos car-

tuchos de dinamita con la mecha encendida. Ellos tenían que correr aproximadamente cien metros y soltar la dinamita en el objetivo; sin embargo, en varios casos la dinamita explotó antes que pudieran dejarla y murieron (CAJ 1986: 48).

El 13 de septiembre de 1985 un menor de aproximadamente 14 años bajó de un automóvil, portando un poderoso explosivo para hacerlo estallar en la residencia de la Policía de Investigaciones del Perú. El artefacto explotó sorpresivamente a un metro de distancia del local policial. El paquete contenía ocho cartuchos de dinamita que habían sido encendidos segundos antes. El niño quedó deshecho y sus restos esparcidos en un radio de 80 metros.<sup>108</sup>

De otro lado, dentro de los campamentos,<sup>109</sup> los niños no pertenecían a sus familias, «sus familiares son antiguos, ustedes están creciendo con nosotros».<sup>110</sup> Al cumplir los once o

<sup>106</sup> CVR. Testimonio 302132. San Martín de Pangoa, Satipo, Junín. Los hechos ocurrieron entre septiembre de 1989 y 1994. Relata la utilización forzada que sufrió su familia.

<sup>107</sup> CVR. Testimonio 302133. San Martín de Pangoa, Satipo, Junín, ocurrido entre enero de 1989 y 1992. Utilización forzada que sufrió una familia.

<sup>108</sup> Diario La República, 15 de septiembre de 1985, p. 10. Asimismo, el 11 de mayo otro niño de 15 años de edad, que llevaba un explosivo adherido al cuerpo, resultó gravemente herido al estallar el artefacto que se dirigía a lanzar sobre la plaza Gervasio Santillana. El niño quedó con la mano derecha amputada y con el estómago prácticamente vaciado. Este caso viene a registrarse a menos de 48 horas de producirse un hecho similar en Ayacucho, donde un adolescente de 15 años murió por una carga de dinamita que iba a ponerla en la Oficina de correos y de Entel Perú, en la segunda cuadra de la calle Asamblea de esta ciudad (Diario La República, 12 de mayo de 1986, p. 11).

<sup>109</sup> Bases del PCP-SL que estaban conformadas por toda la población, preparadas para huir hacia el monte y sobrevivir durante el tiempo de patrulla que hacían las Fuerzas Policiales o Militares.

<sup>110</sup> CVR. Testimonio 302135. San Martín de Pangoa, Satipo, Junín, agosto de 1992. Relata la utilización forzada que sufrieron 24 alumnos, de diez a doce años. Véase también «Secuelas sociopolíticas y culturales» en el subcapítulo «Los niños y la guerra», p. 36.

doce años eran separados de sus padres y de la «masa» para integrar el futuro grupo de combate del PCP-SL. De esta manera, vivían sólo por y para la revolución. Toda relación afectiva quedaba prohibida, valorándose todo en función a la clase y a la guerra popular. Dejarían de llamarse por sus nombres y por su condición familiar —papá, mamá— para definirse por su condición de combatientes, compañero y camarada (Del Pino 1999: 176-177).

*[...] porque llegaban de diferentes lados grupo por grupo, compuesto de jóvenes, de personas maduros varones y mujeres [...] les conducen a una especie de campo, les hacen formar y empiezan a separarlos en grupos de diez. Entonces en cada grupo era ubicado 2 de los jovencitos reclutados.<sup>111</sup>*

*Cuando nos escogen para el grupo de combate, nos reúnen con nuestras familias para que nos despedamos. Mi madre, mis hermanitos y yo lloramos mucho porque tal vez*

*no nos volveríamos a ver, pero tenía que irme porque sino iba a ser peor, se iba a desquitar con ellos.<sup>112</sup>*

*[...] a mí me quitaron a mis dos hijas mujeres, luego de un tiempo regresaron, pero una de ellas al regresar se murió con todo el cuerpo edematizado... sólo las mujeres jóvenes andaban en las columnas de Sendero Luminoso, a las mujeres mayores ya no le incorporaban, por eso a nuestros hijos e hijas desde los 11 años nos quitaban y se los llevaban a otro sitio [...].<sup>113</sup>*

Muchos niños intentaron escapar de este cautiverio; sin embargo, hacerlo era muy riesgoso. Constantemente eran amenazados y los castigos eran de tal magnitud que muchas veces llegaban hasta la muerte.

*Todos los jóvenes esa noche nos pusimos a llorar de miedo donde los subversivos decían van a llorar hay que luchar hay que*

<sup>111</sup> CVR. Testimonio 500544. Comunidad campesina de Piskicocha, Cotaruse, Aymaraes, Apurímac. Una niña que tenía 14 años cuando fue reclutada por el PCP-SL.

<sup>112</sup> Testimonio en el que Norma Mansilla Parra habla sobre sus trece años bajo la férula del PCP-SL. Secuestrada a los seis años, a los doce comenzó la preparación armada; a los quince, la bautizaron como «Nélida»; a los 19, fue liberada por la Policía (Hidalgo 2003: 23-24).

<sup>113</sup> Entrevista a IGH. Relata el secuestro y las condiciones durante su cautiverio y el de su familia. El cautiverio duró 13 a 14 años, en la zona de Maputauri, cruzando el río Ene.

*estar excelente como nosotros, también nos decían que ni intentemos escapar, porque íbamos a morir y también nuestros familiares.*<sup>114</sup>

Los asesinatos eran delante de todos y les decían «así les vamos a matar a ustedes también, con toda su familia si intentan escapar».<sup>115</sup> La muerte de los familiares servía, de un lado, como disuasivo para un intento de escape y, del otro, porque se asumía que los familiares podían tener ideas similares a los «capituladores».

*[...] si no obedecías lo que ellos decían había aniquilamiento, te ejecutaban delante de la masa para escarmiento... a mí me elegían para acciones de combate y llevar víveres... me eligieron para venir a la ciudad de Ayacucho para comprar cosas, zapatos, ropas y medicamentos... pensaba quedarme, pero no podía hacerlo, porque mi mamá y mis hermanos estaban allá... si no regresaba, de repente les mataban a ellos. Era difícil, porque si alguien se quedaba o capitulaba, se pagaban con los familiares.*<sup>116</sup>

<sup>114</sup> CVR. Testimonio 500544. Comunidad campesina de Piskicocha, Cotaruse, Aymaraes, Apurímac. Una niña que tenía 14 años cuando fue reclutada por el PCP-SL.

<sup>115</sup> Entrevista a IGH. Relata el secuestro y las condiciones durante su cautiverio y el de su familia. El cautiverio duró 13 a 14 años, en la zona de Maputauri, cruzando el río Ene.

<sup>116</sup> CVR. Testimonio 200078. El declarante narra su secuestro y el de su familia cuando él era niño, en la Selva de Oro, provincia de Satipo, departamento de Junín.

### 3.3 MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO TUPAC AMARU

Los actos de violación de los derechos humanos contra niños atribuidos al MRTA constituyen el 1.63% del total de casos. Debido a que no es muy representativo, se presentan a continuación solamente los actos donde ha habido mayor incidencia.

#### 3.3.1 Violencia sexual

La CVR recogió testimonios donde se señala que algunos miembros de esta organización subversiva obligaban a las niñas a tener relaciones sexuales: «Me dijo que íbamos a conversar, me puse a sentar y me agarró a la fuerza, me dijo que quería estar conmigo, no he querido; me aplastó mis brazos para yo poder estar con él y me tapó la boca para no gritar»<sup>117</sup>

La CVR ha recibido testimonios donde se señala que los subversivos aplicaban a las niñas inyecciones al finalizar sus menstruaciones para que no quedasen embarazadas. En una oportunidad se acabaron y las niñas quedaron embarazadas. Los dirigentes arrebataban a los recién nacidos y se los entregaban a personas extrañas.<sup>118</sup>

#### 3.3.2 Reclutamiento forzado y secuestro

De acuerdo con las estadísticas elaboradas por la base de datos de la CVR, de los actos del MRTA dirigidos contra niños y niñas, el reclutamiento forzado y el secuestro representan el 47.8% y se concentran en los departamentos de Ayacucho, San Martín, Ucayali y Junín.

*[...] tendría diez años pues... [había] hasta menores que yo, decían que dicen es mejor menores que adultos... y no sólo yo era, eran ya 4 a 5, 5 ó 6, habían llevado, agarrado ese día.... para que dicen servían para espiar.. cuando nosotros entrenamos así a dar volantines, a rampar, cómo poder escapar, cómo podernos, mejor dicho, cuando hay enfrentamiento, cómo poder salir de eso. Cuanto más rápido escapar, que es lo que hacíamos más, nos entrenaban es así, playas, en ríos... nosotros teníamos que hacer, diario nos instruían para más que nada para ir a un enfrentamiento, eso lo más que nos enseñaban porque no había otra cosa [...].<sup>119</sup>*

La estrategia de reclutamiento consistía, en algunos casos, en la promesa de algún pago, salario o

<sup>117</sup> CVR. Testimonio 303060. Pueblo Libre y Cerro Mono, Santa Ana, Chanchamayo, Junín. La declarante narra las violaciones que sufría durante el tiempo que fue reclutada por el MRTA y tenía menos de 16 años de edad.

<sup>118</sup> CVR. Testimonio 303060. Pueblo Libre y Cerro Mono, Santa Ana, Chanchamayo, Junín. En esa zona había alrededor de veinte niñas reclutadas.

<sup>119</sup> CVR. BDI-I-P198. Entrevista en profundidad, Monobamba, (Jauja), 5 de junio de 2002. El entrevistado fue secuestrado de niño por el MRTA.

compensación por su participación; sin embargo, éstos nunca se llegaban a efectuar. Más bien, en su mayoría el reclutamiento se llevó a cabo bajo coacción y amenazas. Los niños que no querían participar eran llevados a la fuerza a los campamentos.<sup>120</sup>

*[...] quería pagar mensual, no sé cuánto no, eh ... decían te vamos a pagar tanto, por todo eso se habían metido en eso... algo de 200 por ahí iban a recibir [...].*<sup>121</sup>

*[...] eran constantemente amenazados... se aparecían en la casa noche y día, les decían que si no iban con ellos, sus vidas no sería nada seguro. Ellos, de miedo, tenían que seguirles... los llevaron a la fuerza, por el camino se escuchaban sus gritos, ya que los paleaban cuando no*

*querían regresar. Los llevaron a su base de Pampa Hermosa.*<sup>122</sup>

La selección de los niños como parte del grupo de combate obedecía a intereses estratégicos de la organización, «son mejores que los adultos, son más ágiles, y con ellos pueden recuperar muchos armamentos».<sup>123</sup>

Esta práctica de reclutar niños y niñas quedó evidenciada con la captura de Miguel Rincón Rincón, realizada en noviembre de 1995, donde fueron detenidos niños que tenían entre 16 y 17 años. Asimismo, en la toma de la Embajada del Japón, en diciembre de 1997, participaron niños procedentes de la selva central que fueron reclutados y adoctrinados durante varios años por el MRTA: «vinieron los miembros del MRTA llamaron [a su hija] y se fueron a conversar hacia fuera, estuvieron hasta casi la media noche y después ya no regresaron».<sup>124</sup>

<sup>120</sup> CVR. Testimonio 478350. Yarinacocha, Coronel Portillo y Ucayali, 1989. La declarante da a conocer que el MRTA operaba en la zona captando para sus filas a adolescentes bajo amenazas contra su vida.

<sup>121</sup> CVR. BDI-I-P205. Entrevista en profundidad, Huancayo (Huancayo), mayo de 2002. El entrevistado es un poblador de Pariahuanca, testigo de la presencia del MRTA allí. Narra cómo a su hermano de 14 años el MRTA lo reclutó forzosamente y a otros niños del pueblo de 15, 16 y 17 años. La promesa de pago también se repite en los casos señalados por la declarante en el Testimonio 478351.

<sup>122</sup> CVR. Testimonio 456676. Caserío de Yumbatos, Pongo de Caynarachi, Lamas, San Martín, 1991. Narra el reclutamiento forzado de sus hijos de 17 y 18 años de edad, por parte del MRTA para llevarlos a Pampa Hermosa, distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, departamento de Loreto.

<sup>123</sup> CVR. Testimonio 303060. Perené, Chanchamayo, Junín, 1990. Sufrió de reclutamiento cuando tenía 11 años de edad.

<sup>124</sup> CVR. Testimonio 320087. La declarante narra el reclutamiento que sufrió su hija de 16 años de edad, el 17 de octubre de 1995, en Mellizos, distrito de Villa Rica, provincia de Oxapampa, departamento de Pasco y

Los miembros del MRTA utilizaron a los niños en múltiples trabajos. De un lado, tenían que conseguir los alimentos y provisión de víveres para la subsistencia del campamento. De otro, recibían entrenamiento para ser obligados a participar en las acciones subversivas y en los enfrentamientos.

*[...] pero los de arriba no han venido todos, sólo unos tres o cuatro a recogerlos, el chibolito ese que vino, un tal Pedrito era el comisionado que hacía compras el que llevaba todo... Tendría once o doce años, era chibolito [...].<sup>125</sup>*

*[...] sí, sí justamente casi igual entre todos... uniformados... todo estaba más que los ca-*

*chacos, estaban pe... le daban armas por todo eso de repente.<sup>126</sup>*

*Me habían enseñado a agarrar armas... primero matábamos a los guardias sin que se sientan nada... si se presentaban los militares, tenías que matarlos, si no podías, tenías que pelear. Sea hombre o mujer era igual, ahí no había diferencias.<sup>127</sup>*

Las condiciones de vida para los niños y niñas reclutados en los campamentos del MRTA eran muy duras y rigurosas. Las largas caminatas y el poco alimento que existía desarrollaron en los niños anemias que muchas veces les produjo la muerte.

Si bien muchos niños intentaron huir, eran

que no supo nada de ella hasta que se enteró de que participó en la toma de la Embajada de Japón el 22 de abril de 1997.

<sup>125</sup> CVR. BDI-I-P197. Entrevista en profundidad, Uchubamba, Masma (Jauja), 8 de junio de 2002. El entrevistado es un poblador de Uchubamba. Narra los hechos que sucedieron con un menor de la zona. Esta situación también fue señalada en una entrevista colectiva a autoridades de Uchubamba: «[...] así, un día estuvo en la noche y después se fueron y su campamento tenían de palta y más allá, ahí tenía su campamento, de ahí nomás venían unos chibolos, unos chibolitos venían hacer compra a las tiendas, hacían compra y se volvían, un chibolito como le decían su Federico, un chibolo Federico, ese chibolo era el que venía a hacer compra de aquí y de allá». CVR. BDI-I-P208. Entrevista colectiva a autoridades de Uchubamba, Masma, (Jauja), el 8 de junio de 2002.

<sup>126</sup> CVR. BDI-I-P205. Entrevista en profundidad, Huancayo (Huancayo), mayo de 2002. El entrevistado es un poblador de Pariahuanca, testigo de la presencia del MRTA allí.

<sup>127</sup> 1715 CVR. Testimonio 303060. Narra que cuando tenía 12 años de edad, fue enviada por los mandos del MRTA hasta La Florida, donde una noche entraron a la Iglesia para conseguir armas.

constantemente desalentados a hacerlo, atemorizándolos con amenazas de muerte contra ellos y sus familiares.

*[...] si te escapabas en cualquier sitio te vamos a encontrar; es mejor que luches con este... junto con nosotros, hasta quemar el*

*último cartucho y así vamos a ser mejor; vamos a vivir mejor; de un día así.*<sup>128</sup>

*[...] le han dado una buena vaya grandes para que no escapa y en otro día cuando están escapando le han alcanzado, ahí dice le han matado señorita.*<sup>129</sup>

<sup>128</sup> CVR. BDI-I-P198. Entrevista en profundidad, Monobamba (Jauja), 5 de junio de 2002. El entrevistado fue secuestrado de niño por el MRTA en Santa Ana.

<sup>129</sup> CVR. BDI-I-P205. Entrevista en profundidad, Huancayo (Huancayo), mayo de 2002. El entrevistado es un poblador de Pariahuanca, testigo de la presencia del MRTA allí. Narra cómo a su hermano de 14 años el MRTA lo reclutó forzosamente y otros niños del pueblo de 15, 16 y 17 años.



---

## 4. CONCLUSIONES

Durante el conflicto armado interno, la violencia contra las personas se produjo de manera indiscriminada sin diferenciar entre adultos y niños. La CVR ha reportado 2952 casos de crímenes y violaciones que vulneraron los derechos de los niños y niñas, cometidos por agentes del Estado, el PCP-SL y el MRTA.

Si bien el Estado no tuvo, respecto a los actos que se le atribuyen, una política sistemática dirigida a atacar en particular a los niños y niñas, ni un ataque generalizado contra ellos, sí se produjeron casos graves que demuestran el irrespeto de los perpetradores hacia los niños y niñas.

La CVR considera que estos hechos, al no tener un carácter sistemático ni generalizado, no configuran un crimen de lesa humanidad; sin embargo, significan una grave vulneración al núcleo intangible de derechos fundamentales de todo ser humano protegidos por el derecho interno, el Derecho Internacional de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario.

En cuanto al reclutamiento forzado de niños y niñas realizado por agentes del Estado, la CVR considera que ésta sí ha sido una práctica sistemática y generalizada. Las Fuerzas Armadas recurrieron a las «levas» como mecanismo compulsivo de alistamiento, imponiendo el servicio militar a

niños entre 15 y 17 años de edad, provenientes de zonas rurales y pobres del país, lo que contravenía la ley nacional y las normas internacionales sobre derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario. De esta manera, miles de niños de diferentes partes del país fueron «levados» y trasladados a las zonas de emergencia para participar en las acciones contrasubversivas.

Pese a ello, debido a que la práctica ha sido continua durante muchos años y nunca sancionada por la judicatura —las diversas instancias administradoras de justicia (Poder Judicial, Ministerio Público y Tribunal de Garantías Constitucionales) desestimaron las pretensiones encaminadas a la libertad de los niños víctimas de reclutamiento forzado—, ha calado dentro del imaginario social la idea de que ésta es una situación normal de alistamiento y no una práctica violatoria de los derechos humanos. Esto último explica los pocos testimonios recibidos por la CVR en los que se denuncia el reclutamiento forzado por parte de agentes del Estado.

El PCP-SL no tuvo una estrategia sistemática dirigida a atacar a los niños por el hecho de serlos. Los asesinatos, la tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes y la violencia sexual se presentaron de manera indiscriminada. Tales crímenes no

estaban dirigidos de manera específica a atacar a los niños; más bien, se perpetraban contra todos aquellos que no estaban de acuerdo con las ideas del PCP-SL, sin importar la edad que tuviesen.

A juicio de la CVR, el reclutamiento forzado y el secuestro sí han sido prácticas dirigidas contra los niños y niñas por parte del PCP-SL, debido a que éstos fueron aprehendidos y forzados a participar en hechos bélicos y trabajos indirectos destinados a permitir el desarrollo de los enfrentamientos. El PCP-SL tuvo una política persistente, repetitiva y continua de reclutamiento forzado de niños y niñas, en especial en las zonas de Ayacucho, Huancavelica, Húanuco y Junín. Considerando a los niños como parte del «Ejército Guerrillero Popular», para ello formó la organización de los «niños pioneros» o «pioneros rojos», quienes desde muy temprana edad realizaban trabajos de vigilancia, espionaje, provisión de alimentos, entre

otros. A partir de los 12 años, la «fuerza principal» enseñaba a los niños pioneros, el uso y manipulación de armas, lanzas, cuchillos y hondas. El objetivo era entrenarlos para participar en acciones armadas y en los enfrentamientos.

En consecuencia, los graves actos perpetrados por parte del PCP-SL significan una severa vulneración al núcleo intangible de derechos fundamentales de todo ser humano y transgreden, de esta manera, el derecho interno y el Derecho Internacional Humanitario.

El MRTA no tuvo una política sistemática ni generalizada de violación sexual de niñas. De otro lado, si bien dentro de la estrategia de incorporación de personas a la organización se ejerció el reclutamiento forzado de niños, esta práctica no alcanzó un carácter generalizado y, por lo común, se concentró en las zonas de Ayacucho, San Martín, Junín y Ucayali.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Abad Yupanqui, Samuel  
1999 “¿Adiós a las levas? La difícil ruta hacia un servicio militar voluntario”. *Idéele*, n.º 120, julio. Lima, pp. 38-39.
- Aprodeh.  
1997 *Tan cerca de la Muerte. Reportaje a un grave atropello a los derechos humanos en el Perú*. Lima, Aprodeh.  
2001 *Informe Preliminar: Derechos Humanos 1985-1990*. Lima, Aprodeh.
- Bravo Castillo, Elsi  
2001 “El Problema de los Niños Ronderos”. *Revista Niñez y Adolescencia - GIN*, n.º 10, marzo. Lima, pp 36-38.
- Carpio Villegas, Teresa  
2002 “Si la niñez es inocencia ¿Por qué le dan armas para la guerra?. *Revista Vida y Derechos - Wawakunamantaq*. n.º2, octubre. Ayacucho, pp 51-55
- Carrasco Barolo, José Luis  
2000 “Comentarios a la nueva legislación sobre el Servicio Militar en el Perú”. *Niñez y Adolescencia-GIN*, n.º 7, abril - junio. Lima, pp. 37-41.
- CEAPAZ.  
1995 “Los hijos del orden. (Los Jóvenes en tiempos de violencia)”. *Idéele*, n.º 79, septiembre. Lima, pp 46-48  
1996 *Perfil social y jurídico de los adolescentes infractores de la ley penal procesados por terrorismo*. Lima. CEAPAZ.  
1997 (a) *La Violencia armada en el Perú y su impacto en la situación de niños y adolescentes*. Lima, CEAPAZ.  
1997 (b) *Los Hijos del Orden: Jóvenes en tiempos de violencia*. [Videograbación] Lima, CEAPAZ. Videocasete (VHS), (60 min), son., col.
- CEAS  
2002 *Informe - Memoria. El Caminar de la Iglesia Católica en la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos. En el Contexto de la Violencia Política 1980-2000*. Lima, CEAPAZ.
- Chunga Lamonja, Fermin  
1999 *Derecho de Menores*. Lima, Grijley
- Comisión Andina de Juristas  
1986 *Derechos Humanos en el Perú: Primer año del Presidente García. Informe de Americas Watch*. Lima, CAJ.

- Comisión Interamericana de Derechos Humanos  
1992 - 1993 *Informe Anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos*
- Comisión de la Verdad y Reconciliación  
2003 Base de Datos de Sistemas de Información  
2002 Base de Datos Interpretativa  
2002 Lista de la Iniciativa de Personas Desaparecidas
- Congreso de la República  
1985 *Dictamen en mayoría. Caso: Accomarca - Llocllapampa y fosas clandestinas de Pucayaccu 1985*. Lima, Comisión Investigadora de Violación de Derechos Humanos.
- Coordinadora Nacional de Derechos Humanos  
1991 - 2000 *Informe sobre la situación de los derechos humanos en el Perú*. Lima, CNDDHH.
- Costa, María Pia y Raffo, María del Carmen  
*Los niños frente a la violencia*. Lima, CNDDHH.
- Coral, Isabel  
1997 "Los niños y niñas víctimas de la violencia política". *Niñez y Adolescencia-GIN*, n.º 2, agosto-octubre. Lima, pp 28-30
- Defensoría del Pueblo  
1998 *Lineamientos para la reforma de la justicia militar en el Perú*. Informe Defensorial n° 6. Lima Defensoría del Pueblo  
1999 *Lineamientos para la reforma del servicio militar. Hacia un modelo voluntario*. Informe Defensorial n° 22 .Lima, Defensoría del Pueblo.  
2002 a *Desaparición Forzada de Personas en el Perú (1980-1996)*. Informe Defensorial n° 55. Lima, Defensoría del Pueblo.  
2002 b *El Derecho a la Vida y a la Integridad Personal en el marco de la Prestación del Servicio Militar en el Perú*". Informe Defensorial N° 42. Lima, Defensoría del Pueblo
- Degregori, Carlos Iván  
1991 "Jóvenes y Campesinos ante la Violencia Política: Ayacucho 1980-1983". *Debates Andinos*, n° 18. Lima pp.
- De la Jara Basombrío, Ernesto  
2001 *Memoria y Batallas en Nombre de los Inocentes (Perú 1992-2001)*. Lima, IDL.
- Del Pino H., Ponciano  
1999 "Familia, cultura y "revolución". Vida cotidiana en Sendero Luminoso". En: *Los Senderos Insólitos en el Perú*. Guerra y sociedad, 1980-1995. Steve Stern, Editor. IEP pp. 161-191

- Deng, Francis M.  
1995 *Informe del representante del secretario general presentado en cumplimiento de la resolución 1995/57 de la Comisión de Derechos Humanos. E/CN.4/1996/52/Add.1*
- DESCO  
1989 *Violencia Política en el Perú 1980 - 1988*. Lima, DESCO.
- Gala Gálvez, Rocío  
2000 “Justicia para un Adolescente. Primera Ejecutoria Suprema Condenatoria de un Caso de Tortura en el Perú”. *Niñez y Adolescencia-GIN*, nº 9. Lima, pp. 14-16
- Gamarra, Ronald  
1988 “La reforma del servicio militar: 100 años después, soldados y profesionales”, *Idéale*, nº 114, diciembre. Lima, pp. 66-68  
2000 *Servicio Militar en el Perú. Historia, Crítica y Reforma Legal*. Lima, IDL
- Granados, Manuel Jesús  
1987 “El PCP Sendero Luminoso, Aproximaciones a su ideología”. Kausachun, varias ediciones, septiembre.
- Grupo de Iniciativa Nacional por los Derechos del Niño  
1992 *La Infancia en el Perú: Una Cruzada Pendiente*. Lima. GIN.
- 1995 *III Informe “Situación de la Niñez y la Adolescencia en el Perú”*. Lima, GIN.
- Hidalgo, María Elena  
“Las masas senderistas lo cuentan todo”. La República, 19 de enero de 2003, p 23-25
- IER “José María Arguedas”  
1987 *Los Niños de la Guerra*. Ayacucho, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga
- Mera Figueroa, Jorge  
1998 “Legislación y Administración de Justicia de niños y adolescentes”. *Niñez y Adolescencia-GIN*, n.º3. Lima, pp. 12-20
- Oviedo V. , Carlos  
1989 Prensa y subversión. Una lectura de la violencia en el Perú. Lima, Hipatía.
- Plattner, Denise  
1984 “La protección a los niños en el derecho internacional humanitario”. *Revista Internacional de la Cruz Roja*, nº 63, mayo-junio, pp. 148-161
- Radda Barnen  
1992 *Apuntes 3 para tomar en cuenta. Contra el absurdo, por la paz Decreto Ley 25564 sobre menores y terrorismo*. Lima, Radda Barnen.

- Valencia Cárdenas, Alberto  
1992 *Los Crímenes de Sendero Luminoso en Ayacucho*. Lima, PUCP.
- Valencia Corominas, Jorge  
1999 “Derechos Humanos del Niño en el Marco de la Doctrina de la protección integral”. Lima, Radda Barner
- Villapolo, Leslie y Vasquez, Norma  
1999 *Entre el Fuego y la Guerra*. Lima, CAAP.
- Villarán de la Puente, Susana  
1997 “La leva y el servicio militar obligatorio. Viejos e irresueltos problemas”, *Idéele*, n.º 101, octubre. Lima, pp. 22-33  
1998 “La leva y el servicio militar en zonas de emergencia”, *Idéele*, n.º 113, noviembre. Lima, pp. 116-119
- Wawakunamantaq  
2000 *Los niños ronderos. Estudio exploratorio sobre la participación de los niños en las Rondas de Autodefensa en el Departamento de Ayacucho en la etapa post-conflicto*. Lima, P&S Asociados

---

## DISCRIMINACIÓN, VIOLENCIA Y EDUCACIÓN EN EL PERÚ. LOS NIÑOS DE LA GUERRA

Nelson Manrique

*Violencia política y racismo antiindígena*

La violencia política vivida por el Perú durante las dos últimas décadas del siglo XX ha dejado una secuela de graves violaciones de los derechos humanos. Para que esto sucediera, sin que hubiera una reacción de la sociedad peruana que pusiera una valla a la barbarie, fue muy importante el racismo antiindígena. Tradicionalmente, la discriminación racial contra los indígenas ha legitimado muchos abusos. Así sucedió también esta vez, con el levantamiento senderista y la respuesta del estado, siendo las víctimas los sectores sociales dominados y, al interior de éstos, los indígenas y especialmente las mujeres y los niños.

Se estima que durante la guerra interna fueron afectadas por la violencia política entre un millón y medio y dos millones de personas. Entre 1980 y 1992 hubo más de 30 mil muertos, 600 mil desplazados, 40 mil huérfanos, 20 mil viudas, 4 mil desaparecidos, 500 mil menores de 18 años con estrés postraumático y 435 comunidades arrasadas, según los datos del Promudeh. Diecisiete departamentos del país fueron afectados: 9 gravemente afectados (38%), 4 medianamente afectados (17%) y otros 4 con baja afectación (17%). Las

pérdidas materiales se estiman en 25 mil millones de dólares, un monto equivalente al total de la deuda externa peruana (Manrique 2002).

El racismo antiindígena es uno de los pilares básicos de la dominación instaurada por las repúblicas oligárquicas fundadas a inicios del siglo XIX. Cumple una función decisiva en la legitimación de las exclusiones, pues «naturaliza» las desigualdades sociales, atribuyéndolas a la biología, consagrando un orden en el cual cada uno debería tener un lugar inmutable, en tanto se asume que éste no aparece fundado en un origen social sino anclado en la naturaleza. Aunque el *racismo teorizado* virtualmente ha desaparecido, *el racismo en estado práctico*, como una praxis social, un sentido común, actitudes no racionalizadas, en buena medida inconscientes, profundamente enraizado en las vivencias cotidianas de la población, sigue teniendo una enorme fuerza.

El racismo andino es, en esencia, un racismo colonial, que construye al objeto de la exclusión racial. El «*indio*» es el producto de un largo y contradictorio proceso de decantación de las ideas en torno a la naturaleza de la nación que se debía

construir, y de construcción de las imágenes que la expresarían (Manrique 1999).

La profunda crisis económica, que constituye uno de los saldos principales de una década de aplicación de políticas económicas neoliberales en la región, golpea con particular fuerza a los indígenas, que se encuentran en la base de la pirámide social.

### **EL NUEVO ESCENARIO SOCIAL**

La situación de las poblaciones indígenas de la región andina ha sufrido profundos cambios sociales y políticos durante las últimas tres décadas. La realidad se ha hecho más compleja; no se ha solucionado el problema de la discriminación étnica y racial, pero éste se plantea en términos nuevos, con nuevos retos, riesgos y posibilidades.

1. El Perú hasta hace pocas décadas, era un país eminentemente agrario, hoy es predominantemente urbano. Esto tiene importantes implicaciones, pues la condición de «indio» suele estar asociada, en el imaginario nacional, a la de campesino, habitante rural y serrano. Los indígenas que migran a las ciudades y sus descendientes «cholos» siguen sufriendo variadas formas de discriminación étnica y racial, pero éstas tienen características diferentes a las del racismo antiindígena tradicional que es necesario abordar. Las condiciones materiales sobre las cuales se reproducía el racismo han sido profun-

damente erosionadas pero éste es un fenómeno de mentalidades, que vive en la intersubjetividad social, en el mundo interior de las personas, y allí los cambios son mucho más lentos.

2. Las poblaciones originarias han adquirido una fuerte visibilidad política en varios países de la región andina, convirtiéndose, de víctimas del ordenamiento jurídico de sus países, en protagonistas principales de sustantivas transformaciones jurídico constitucionales. En los casos más avanzados, como en Bolivia y Ecuador, han impulsado una redefinición de la propia naturaleza de los estados criollos excluyentes fundados a inicios del siglo XIX. La construcción de liderazgos reconocidos, discursos identitarios, una combinación de participación política parlamentaria y acción directa, para exigir su derecho a incorporarse a la plena ciudadanía, sin tener que renunciar a su identidad cultural, tiene una enorme importancia. La discriminación racial no es algo que se ejerce, simplemente, desde fuera. *El racismo, como ideología, sólo es plenamente eficiente cuando es interiorizado por los propios sectores discriminados; cuando aceptan, como verdadero, el discurso de su «inferioridad natural», y la ven como un hecho inmutable.* Movimientos sociales y discursos identitarios que exaltan la valía del propio grupo, constituyen un arma importante en el enfrentamiento contra la discriminación étnica y racial<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> No deja de haber riesgos, como la construcción de discursos racistas reactivos, que, por oposición al discurso de la «inferioridad racial» de los indios, proclaman su «superioridad natural» con relación a los no-indios. Esto invierte la situación, pero no ataca al racismo mismo.

3. Dentro de esta tendencia general a la afirmación de un espacio de poder por parte de los movimientos de autoafirmación indianista, la excepción la constituye el Perú, donde sólo ha surgido un movimiento de afirmación étnica india en la región amazónica, donde habitan alrededor de 200 mil pobladores indígenas (menos del 1 % de la población nacional). En la sierra peruana, donde los indígenas forman al menos un tercio de la población nacional, no hay un proceso similar. Los indígenas continúan formando parte de la base de la pirámide social, despojados de derechos básicos, viviendo como víctimas procesos sociales que los involucran profundamente, como sucedió con la violencia política de las dos últimas décadas del siglo XX.

4. La falta de poder de la población indígena en el Perú fue un factor decisivo para que ésta se viera convertida en la víctima fundamental de las violaciones de los derechos humanos cometidas por Sendero Luminoso cuando esta organización comenzó su guerra revolucionaria el 17 de mayo de 1980. La sangrienta insurrección senderista fue contestada con una igualmente bárbara estrategia contrasubversiva, tomando al campesinado de la sierra y la selva peruana entre dos fuegos, atacado por dos adversarios que no admitían la neutralidad en el conflicto.

La violencia política de los ochenta, y la represión indiscriminada ejercida por las fuerzas armadas, con su elevado saldo de violaciones de los derechos humanos, ha tenido como sus principales víctimas a los pobladores indígenas, y, entre

éstos, a las mujeres y los niños. La derrota de las organizaciones en armas, en un contexto de una profunda crisis social, política y económica, dio lugar a la emergencia de un régimen fuertemente autoritario, que entabló con los grupos subalternos una política de clientelización. Esto limitó aún más las posibilidades de organización autónoma. La postguerra civil plantea acuciantes problemas, tanto para los desplazados de guerra (aproximadamente un millón, en un país con 25 millones de habitantes), cuanto para los pobladores de las zonas de guerra.

Dentro del contexto de graves violaciones de los derechos humanos provocado por la guerra interna, los niños vivieron los mayores traumas y sufrieron los mayores abusos, debido a su indefensión.

#### Sendero y la educación

Sendero Luminoso ha sido caracterizado como un "proyecto pedagógico" (Degregori 2000) debido a la importancia que su proyecto concedía a la educación y al control de los maestros y los centros educativos. Los niños fueron un objetivo central de la prédica senderista. La forma cómo Sendero se relacionó con el sistema educativo da luces no sólo sobre la naturaleza de la guerra interna vivida durante las dos últimas décadas sino sobre algunos de los problemas centrales que nuestro país tiene que afrontar.

Desde los inicios del trabajo político proselitista de Sendero, el sistema educativo y en particular la universidad jugaron un papel muy importante. En el Frente Principal, que comprendía los departamentos de Ayacucho, Huancavelica y Apurí-

mac, la Universidad San Cristóbal de Huamanga ha tenido tradicionalmente un rol gravitante, y el trabajo político que realizó Sendero en la universidad fue determinante, tanto para reclutar nuevos militantes cuanto para proveerse de recursos humanos, docentes y estudiantiles, para hacer su trabajo proselitista en el campo.

Entre 1964 y mediados de la década del setenta el Partido Comunista Peruano sufrió varias escisiones. En medio de este proceso de fraccionamientos un grupo maoísta del comité regional de Ayacucho del PC llegó a constituirse en la organización conocida como “Sendero Luminoso”. En su formación jugó un rol protagónico Abimael Guzmán Reynoso.

Abimael Guzmán llegó a Ayacucho como profesor de filosofía a comienzos de la década de los sesenta y su militancia en el Partido Comunista durante las dos décadas siguientes tuvo a la Universidad San Cristóbal de Huamanga como su escenario principal. Llegó a controlar la estratégica oficina de Administración de Personal, que tenía la facultad de determinar quiénes entraban a enseñar en la universidad, y se preocupó particularmente por asegurarse el control de la facultad de Educación y de la escuela de aplicación de la universidad “Felipe Guamán Poma de Ayala”. De esa manera, formó un grupo de maestros militantes del partido, que jugarían un rol fundamental en la construcción de la base social campesina para su proyecto de “guerra popular”.

Sendero prestó también desde un comienzo una gran atención a los estudiantes secundarios y

uno de los canales fundamentales a través de los cuales realizó su trabajo de penetración en las comunidades campesinas fue a través de los colegios. Los maestros tienen una enorme autoridad moral e intelectual en las áreas rurales y su ubicación, como formadores de los hijos de los campesinos, brindó enormes posibilidades para abrir trabajo político en un medio que de otra manera suele resguardarse frente a las influencias exteriores.

El análisis de un caso puede ayudar a entender la naturaleza de la relación entre Sendero y la educación. Sendero Luminoso desarrolló algunas de sus “bases de apoyo” en la provincia ayacuchana de Vilcashuamán, y en este resultado jugó un importante papel el control del sistema educativo. Las comunidades-districto de Sancos, Lucanamarca y Sacsamarca están ubicadas en la puna, en un territorio de extensos pastos naturales que hasta inicios de la guerra permitió el desarrollo de una próspera ganadería vacuna y ovina. Los ganaderos de la zona estaban vinculados al mercado costeño, donde comerciaban sus animales y los derivados de la explotación pecuaria.

La prosperidad de la actividad ganadera en Huancasancos propició la formación de una elite de ganaderos y comerciantes que tomó el liderazgo económico y político de la comunidad. Algunos miembros de esta elite se habían educado en la ciudad de Huamanga, otros sólo sabían leer y escribir pero hasta mediados del siglo XX esto bastaba para poder ejercer un cargo como autoridad en la comunidad y valerse del poder así adquirido en beneficio propio.

Cuando esta elite local de ganaderos se asentó en el poder empezó a apropiarse de los terrenos de pastos naturales y de cultivo comunales, convirtiéndolos en terrenos privados. Buena parte de los ganaderos de la comunidad se vieron obligados a arrendar tierras de terceros y, en la mayoría de casos, por falta de recursos económicos, debieron emplearse como pastores a cambio de poder criar su ganado junto con el ganado del dueño de la estancia. Crearon de esta manera las condiciones para que los grandes ganaderos perpetraran abusos, recurriendo a artimañas para expropiarles sus animales a los pastores y para no pagarles su trabajo.

Cuando los hijos de la elite que salieron a estudiar regresaron a la comunidad empezaron a ocupar plazas de docentes. La falta de maestros para las zonas rurales fue aprovechada por este grupo, ya que el único requisito para trabajar como profesor era haber acabado secundaria. El poder que les confería el haberse educado les daba un acceso casi inmediato a los principales cargos de la comunidad.

*“ellos son económicamente (poderosos), tienen ganado. Además del ganado son profesores. Como tienen dinero se han educado (...) Desde mucho más antes. Tomaban cargos de autoridades y si ellos no eran autoridades, ellos tenían pues un compadraz-*

*go único porque como personas visibles tenían ahijados, compadres, sobrinos y a través de esta familiaridad ellos controlaban (...) Todos los centros educativos estaban copados por sus ahijados, sobrinos, hijos, familias, parientes”<sup>2</sup>.*

*Hacia la década del 70 el acaparamiento de tierras, que ya había generado malestar entre los comuneros, se consolidaba. Pero las cosas empezaron a cambiar con la extensión de la educación. En 1967 se creó el colegio secundario estatal “Los Andes” de Huancasancos. Los hijos de los campesinos afectados por el acaparamiento de las tierras comenzaron a tener acceso a la educación secundaria. El acceso de este sector al colegio y luego a la educación superior permitió la formación de un grupo de jóvenes que cuestionaban el orden social establecido y la explotación de sus padres por la elite comunal. Algunos de estos jóvenes marcharon a Huamanga a estudiar y fueron captados en la facultad de Educación, retornando después a sus comunidades como maestros.*

En este contexto apareció Sendero Luminoso, enarbolando banderas de lucha contra el gamonalismo, el abuso y la explotación, y un discurs-

<sup>2</sup> Testimonio de L.M., 60 años, Sancos. Se ha respetado la sintaxis original de los testimonios.

so de igualdad y justicia, que encontró acogida especialmente entre los pastores y pequeños ganaderos, los sectores sociales que se sentían más explotados. La elite de ganaderos y las autoridades de la localidad fueron señaladas como los grandes gamonales. El gamonalismo constituye un sistema de poder sostenido sobre relaciones serviles, que no necesariamente se fundamenta en la existencia de haciendas. Los gamonales eran identificados como “mistis”, mientras que el resto del pueblo eran los “indígenas”. Como alternativa frente a ese orden injusto, SL proponía construir un “nuevo estado”, donde debían de primar la igualdad y el respeto.

Los primeros senderistas que llegaron a la zona fueron maestros que entraron a enseñar en el colegio “Los Andes”. Estos maestros explotaron el resentimiento que un importante sector de comuneros tenía respecto a la elite “abusiva y explotadora”. El grupo de jóvenes hijos de campesinos educados, que en algunos casos llegaron a ser docentes del colegio, se convirtió en el apoyo más importante de Sendero en la comunidad. Estos profesores, portadores de una “idea crítica” frente a la realidad, fueron los primeros en unirse a SL. A su vez, el resentimiento frente a la situación era reafirmado por los jóvenes educados de la comunidad que habían “tomado conciencia” de la condición en la cual vivían sus padres y querían cambiarla. Consideraban que Sendero debía ser el vehículo que posibilitaría este cambio.

El colegio “Los Andes” se convirtió en un espacio de adoctrinamiento y de captación de jóve-

nes escolares. Los jóvenes se convirtieron en los primeros y principales aliados de Sendero, entre otros factores porque su conocimiento del mundo y de la realidad del país terminó siendo moldeada por los maestros-guías. Las consignas de igualdad y justicia que propalaba SL fueron expandiéndose dentro de la población gracias a la influencia de los profesores foráneos y del lugar, con el apoyo de los jóvenes estudiantes secundarios.

SL no sólo les abría los ojos a la realidad; *elaboraba una realidad*, es decir la adecuaba a la ideología del Partido. Ésta era vista a través de un prisma donde la lucha de clases era lo central, tomando en consideración sólo aquello que encajaba en los esquemas y dejando de lado todo lo que no se acomodaba, como por ejemplo las dimensiones culturales del mundo andino.

La visión del mundo de los jóvenes y niños que empezaban a educarse dependía de lo que los profesores enseñaban y no estaba basada en su propia experiencia, puesto que era poco lo que sabían del país y del mundo. El país, las relaciones económicas y sociales de injusticia se circunscribían a su realidad inmediata y al discurso que les impartían en el colegio y en las *escuelas populares*.

*Los profesores formados por Sendero en la UNSCH fueron un vínculo importante para llegar al campo. Muchos de los que llegaron al colegio “Los Andes”, eran sanquinos egresados de Huamanga, que regresaban con la misión de formar a los jóvenes de la comunidad.*

### PREPARANDO LA LUCHA ARMADA

Los profesores vinculados a Sendero hicieron profundas modificaciones en el programa de estudios, adecuándolo a las necesidades del proyecto político revolucionario con el que estaban comprometidos. Las lecturas de los estudiantes se centraban en las obras de Marx, Lenin, Mao y Mariátegui; la historia de la Revolución China y de la URSS. Los jóvenes estaban seducidos con el futuro de Sendero prometía: acceder al poder (al que no accederían en el orden tradicional), el consecuente cambio del orden en la comunidad y del mundo.

*Sendero formó e instruyó a sus jóvenes simpatizantes en estrategias de guerra a través de las Escuelas Populares que se desarrollaban por las noches en la localidad y en otras comunidades. Quienes habían sido escogidos para liderar a los cuadros locales fueron contactados a través de la UNSCH o del Colegio “Los Andes”.*

Los principales líderes de Sendero en la región fueron profesores. Algunos vinieron de la UNSCH y otros fueron adoctrinados en Vilcashuamán, uno de principales bastiones de SL. Provenían de diversos estratos sociales, incluyendo a hijos de algunos de los grandes ganaderos y eran

personas cultas, comprometidas con los objetivos del Partido. Varios de ellos habían sido formados por los principales cuadros intelectuales de SL. Los profesores se convirtieron en el nexo entre la dirección del Partido y el campo, donde estaba la fuerza principal: los jóvenes.

Las visitas a las tres comunidades las realizaban cada quincena los camaradas experimentados que venían acompañados de jóvenes, que en Lucanamarca identifican como estudiantes.

En las escuelas populares se decía al pueblo que lucharían contra los militares con cenizas, aji y *huaracas*: “Ahora presidente va a entrar Gonzalo, y a los militares como a los perros vamos a matar con veneno, con esa ceniza, con esa *huaraca* (risas), honda, machete, con todo vamos a matar (...) la gente han creído”<sup>3</sup>.

No todos los profesores estaban a favor de SL. Los maestros de las escuelas primarias, especialmente en Sacsamarca, no se aliaron con él, posiblemente porque eran las autoridades locales desplazadas del poder.

Los estudiantes de la comunidad y los maestros, allí donde había colegios, abrían la vía a través de la cual los *visitantes* podían llegar a los comuneros. El trabajo de captación de la base social se basaba en un discurso reivindicativo directo, que incidía en las innumerables carencias y debilidades de la sociedad peruana. Los visitantes se presentaban como campesinos, apelando a la

<sup>3</sup> Testimonio de P.R., 70 años, Sancos.

solidaridad que se presta a aquellos que proceden del mismo medio social.

*El discurso senderista era profundamente maniqueo, y apelaba a algunos temas que podían movilizar la solidaridad campesina: presentarse como campesinos que trabajaban sus propias chacras, la oposición con los habitantes de Lima, que aparentemente eran todos millonarios y hacendados, expropiadores de los campesinos, mientras que ellos, los senderistas, estaban dispuestos a entregar su sangre por defenderlos.*

Durante la década del setenta se desarrolló entre los campesinos una *conciencia de derechos* que se expresaba principalmente en expectativas de mejora social, las cuales eran fuertemente alentadas por el discurso del gobierno militar, que al ejecutar la reforma agraria y utilizar un discurso antioligárquico y antiterrateniente alimentó esas esperanzas. Pero el proyecto militar tuvo más éxito alimentando expectativas que consiguiendo cambios fundamentales en la condición social del campesinado. La frustración resultante alimentó un fuerte resentimiento contra el estado y la sociedad nacional, por la falta de atención y el abandono en que tenía al campesinado el gobierno central, del cual esperaba soluciones para sus múltiples carencias.

La buena disposición hacia los “compañeros” se vio reforzada gracias a la imagen que proyectaban, de compartir el trabajo y los recursos: “los primeros años cuando llegaron los terrucos, todo estaba bien, ellos se hacían querer, nos ayudaban, comíamos todos juntos”<sup>4</sup>. Al mismo tiempo que preparaban las condiciones para el despliegue de la guerra popular, los militantes senderistas no descuidaban el trabajo político con la población. La imagen que se tiene en las ciudades, de Sendero como una organización que se limitaba a imponer sus decisiones sin dar explicaciones y tratar de convencer, difiere bastante de la imagen que tienen los campesinos de la región de Ayacucho: “de paso entraban a la casa, a hablar, a concientizar a los comuneros (...) ¡Qué bonito hablan pues ellos!”<sup>5</sup>.

El cuestionamiento de las nociones de jerarquía tradicionales, que eran remplazadas por un discurso igualitario, tenía igualmente un fuerte atractivo. “Sí, ellos [los jóvenes] estaban contentos con eso ‘compañero’ no más. Nunca señor, ni padrino, nada. ‘¡Compañero!’”<sup>6</sup>.

#### **LA CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO PODER**

Con la intervención de las fuerzas armadas, la naturaleza del trabajo político desarrollado en el campo adquirió un cariz que demandaba un mayor grado

<sup>4</sup> A.S., agricultora, 70 años, sector medio bajo, Huambalpa.

<sup>5</sup> N.C., hermana de un mando senderista de Pomatambo, 43 años, sector socioeconómico bajo.

<sup>6</sup> *Idem.*

de compromiso por parte de la población en la cual realizaban los senderistas el proselitismo político. Los potenciales reclutados tenían que ser preparados para un tipo de enfrentamiento militar que iba a ser mucho más duro que todo lo que habían vivido hasta entonces: “Los senderistas en 1983 hacían reuniones en casas abandonadas clandestinas, citaban a los jóvenes para estas reuniones, los jóvenes sabían a qué se metían, a sus padres también les decía que están yendo a una reunión con tal profesor, eran muy pocos los que se oponían, pero otros sí querían estar en esas reuniones”<sup>7</sup>.

La imaginación de los pobladores de las zonas que no estaban bajo el control de Sendero se encendía con la información de que gente era vista recorriendo la zona, movilizándose por las zonas de tránsito, principalmente de noche. Todo esto alimentaba muchos temores con relación a qué podría sobrevenir. Pero, por otra parte, creaba la ilusión de poder ser defendidos de los abusos que sufrían, movilizando en algunos casos deseos de venganza:

“Esta señora Filomena, aprovechando su buena situación económica abusó de nosotros que éramos pobres. Mi madre era viuda y no tenía quien le haga respetar y aprovechando de esa situación nos quitó un terreno grande, inventando papeles

(...) no podíamos defendernos. Por eso es que en ese tiempo de peligro ya decíamos ‘maldición, cómo no le matan a esa persona, cómo no nos encontramos con los *puriqkuna*<sup>8</sup> para quejarnos y que los maten’”<sup>9</sup>.

*Que los campesinos aceptaran a SL y su “nuevo poder” no los hacía militantes del Partido. De allí que, cuando la violencia llegó a su medio, muchos padres de familia abandonaron su comunidad buscando proteger a sus familias. El inicio de la guerra significó cambios profundos y grandes riesgos para el campesinado; si bien los campesinos aceptaban a SL en general ello no implicaba que estuvieran dispuestos a sacrificar sus vidas por la causa del Partido, como sí estaban dispuestos a hacerlo los más jóvenes y particularmente los estudiantes.*

*Así que los senderistas afirmaron su presencia empezaron una política de amedrentamiento contra quienes no se plegaban a sus posiciones. Esta se dirigió principalmente contra las autoridades comunales y contra los profesores que se negaban a alinearse.*

<sup>7</sup> J.T., agricultor y comerciante. Ex autoridad y testigo de la masacre de Accomarca, 70 años, sector medio alto Accomarca.

<sup>8</sup> *Puriqkuna* quiere decir caminante. Esta era la forma como llamaban a los senderistas, pues caminaban por las alturas. La otra denominación habitual era *tutapuriq*; los que caminan de noche.

<sup>9</sup> C.S., comunera, 70 años, sector socioeconómico bajo, Sacsamarca-Huancasancos.

*se con sus posiciones, recurriendo a las amenazas de muerte*<sup>10</sup>.

*Veamos cómo se realizaba el trabajo político en los colegios. V.B. trabajaba como director del colegio de Huamanmarca. Tenía como colega a F.A., militante de Sendero que realizaba trabajo político fuera de la comunidad, solía desaparecer por temporadas y había abandonado a su familia, aprovechando su condición de maestro para hacer proselitismo en el colegio:*

“Dirigiéndose al grupo habló sobre la lucha armada, de la lucha del campo a la ciudad y de que los campesinos debíamos ser la principal fuerza: ‘queridos paisanos, ustedes son mis familias, aquí este señor director (se refería a mí) es un pobre ignorante, tiene la cabeza llena de caca, tiene la mente podrida, si no se corrige en sus ideas va a morir’. Y yo le respondí: ‘Oye triste ignorante, primero piensa en tu padre, esposa, hijos, tú eres quien tiene la mente podrida; yo estoy aquí educando a los niños para el mañana, en cambio tú vives sin trabajar, vives de la gente’”<sup>11</sup>.

Poco después V.B. fue reasignado a Huambalpa, donde laboraban 12 docentes, y continuó

trabajando como profesor. Cerca de la Navidad de 1983 Huambalpa fue tomado por un grupo de senderistas que obligó a la población a asistir a una reunión en la plaza del pueblo, que se extendió de las ocho de la mañana a la una de la tarde:

“En cada esquina habían dos jóvenes con tarros de leche Gloria, nadie podía salir (...) Decían: nosotros somos de la lucha armada. Notamos que entre ellos había una persona que mandaba, debía ser el jefe, decían que era desertor de la marina. Éste nos requintó a su regalada gana; allí nos dijo: ‘Profesores miserables tienen plaza hasta fin de año, olvidense de recibir sus miserables cheques, Desde el próximo año sus clases se han de convertir en escuelas populares, serán los responsables de ellos, se terminó de hoy en adelante las cosas atrasadas que dictan’”<sup>12</sup>.

Al llegar las vacaciones todos los profesores se fueron del pueblo. Al reiniciar las clases, en abril de 1984, solo retornaron 5 docentes, que fueron obligados a realizar “escuelas populares”, con los contenidos que les fueron indicados por los senderistas, cada uno con grupos de 15 alumnos: “claro que no hacíamos lo que ellos querían pero algunos profesores tenían que hacerlo porque nos obligaban y nos hacían vigilar con algunos jóvenes que ya estaban en el movimiento. Se subían al sauco y

<sup>10</sup> Abimael Guzmán afirma que el PCP SL nunca atentó contra nadie sin previa advertencia, antes de proceder a castigar. Esto no es exacto, pero más importante que esto es si SL tenía derecho a amenazar de muerte y realizar sus amenazas contra quienes no comulgaban con sus posiciones.

<sup>11</sup> Testimonio de V.B., profesor de Huambalpa.

<sup>12</sup> *Idem*.

nos cuidaban los muchachos que eran estudiantes de la escuela. El más metido era un joven de 12 años de apellido T., se fueron a Lima con sus padres”<sup>13</sup>. El papel otorgado a T., un niño entrando en la pubertad y ejerciendo un poder discrecional sobre sus maestros gracias a la delegación de autoridad que había hecho el Partido en él, no era excepcional, como se verá a continuación.

La presencia de Sendero en las comunidades representó un trastocamiento de la realidad que, para algunos de los que sufrían el orden social tradicional, representó una “vuelta de la tortilla”; no la superación de las estructuras de dominación sino su simple inversión: “Aquí en Huambalpa se involucraron completamente tres hermanos apellidados H., eran pobres, humildes, después se volvieron tiranos, uno de ellos se llamaba Antonio, el otro Patricio y el otro no sé como se llamaba; los tres han muerto”<sup>14</sup>.

Aparentemente la negativa de V.B. de hacer las clases en la escuela como había dispuesto Sendero provocó la decisión de eliminarlo. Una mañana se encontró con dos jóvenes desconocidos, que escondían fusiles en sus casacas y que buscaban a las autoridades del pueblo. Por fortuna, no lo reconocieron y él empezó a escapar. “En el camino me encuentro con el director del plantel y le dije, ‘profesor no vaya porque hay dos desconocidos, no le vayan hacer algo, mejor hay que esca-

parnos’ y no me hizo caso: ‘qué me van hacer a mí esos miserables’, diciendo eso se fue y yo no pude detenerlo”<sup>15</sup>. El director del colegio fue asesinado (‘lo habían quemado, hasta que quede como momia’) y su casa fue incendiada. Los desconocidos buscaron a V.B. pero él logró escapar y algunos vecinos lo escondieron debajo de un cerco. Al día siguiente huyó a pie a Vilcashuamán.

### LOS NUEVOS CONFLICTOS SOCIALES

SL entró a Sancos, Lucanamarca y Sacsamarca en octubre de 1982. El comando senderista procedió a tomar el control total del pueblo, obligando a todas las autoridades a renunciar bajo amenaza de muerte.

*Un grupo de jóvenes controlaba el poder y estaba imponiendo un nuevo orden que provocaba un choque muy fuerte con las estructuras andinas tradicionales de poder, donde el poder lo detentan las personas mayores y tienen el respeto de toda la población, especialmente de las mujeres y los jóvenes. Ahora jóvenes, mujeres y niños emplazaban a los mayores: «el nuevo poder, todo el mundo con temor porque los alumnos decían a uno lo van a matar por defraudar, con las armas uno tiene que obe-*

<sup>13</sup> *Idem.*

<sup>14</sup> *Idem.*

<sup>15</sup> *Idem.*

*decer, el pueblo ya no tenía autoridad frente a ellos (...) los alumnos eran pues las autoridades. Se han convertido en activistas, trabajadores, bastante lenguaje intervencionista»<sup>16</sup>. “Su palabra era la ley... ¡era insoportable!”, afirma otro comunero<sup>17</sup>.*

*Para muchas jóvenes Sendero ofrecía un espacio inédito de participación: “Las mujeres siempre hemos sido marginadas, teníamos miedo de opinar... pero SL valoraba a las mujeres, la camarada Carla decía ‘las mujeres tenemos que actuar, tenemos nuestras ideas, somos iguales a los varones’<sup>18</sup>. En realidad las mujeres no fueron incorporadas como cuadros ideológicos importantes dentro del proyecto de SL, y las potencialidades que les reconocieron, como la disciplina, el valor, la persistencia, la capacidad de persuasión, la eficacia y sobre todo la lealtad y consecuencia, reforzaban los roles patriarcales tradicionales.*

A pesar de todas las limitaciones, SL dio un rol activo a las mujeres dentro del partido que fue bastante más allá de lo que hicieron las demás organizaciones partidarias. Más allá de la reproducción de las estructuras patriarcales, por primera

vez ellas eran respetadas, más aún si estaban armadas, lo que era intolerable para los representantes del poder tradicional. “Chicas, así armadas me llevaron a la plaza (...) si chicas que no valían la pena, pero como tenían arma teníamos que obedecer, pues (...) ¡Repugnante esta situación!, si tenía arma yo hubiera disparado”<sup>19</sup>. Quien así se expresa es uno de los líderes más importantes de la comunidad.

En varios testimonios los varones de la comunidad dicen haberse enfrentado a las mujeres haciéndoles comentarios y proposiciones sexuales. Claramente la defensa del dominio masculino frente a las mujeres armadas pasaba por tratar de «rebajarlas» y cosificarlas, interpeándolas como objetos sexuales sobre las cuales los varones podían ejercer su sexualidad como instrumento de control.

Los Comités Populares estaban integrados por jóvenes de entre 12 y 30 años de edad, adoctrinados bajo el “Pensamiento Guía” del Partido. Ellos mantenían el orden y controlaban los movimientos de la población. Fueron captados por un discurso que les ofrecía que tendrían el poder y todos serían iguales.. Es muy importante el poder que sienten cuando empuñan un arma y ven cómo la gente los obedece y escucha. Estos jóvenes, varones y mujeres, empiezan a sentir el enorme poder que les ha conferido el Partido; la ilusión de ser

<sup>16</sup> Testimonio de N.P, 68 años, Sancos

<sup>17</sup> Testimonio de T.H., 60 años, Sacsamarca.

<sup>18</sup> Testimonio de A.M., 35 años, Sancos.

<sup>19</sup> Testimonio de S.S., 70 años, Sancos.

siempre escuchados los fascina. Se trata de un factor muy importante para asumir la decisión de comprometerse con la revolución, a costa de sus vidas y de sus familias: “ella me contaba pues: ‘qué lindo, es lindo agarrar el arma, e irse así’”<sup>20</sup>.

Si bien mucha gente participó en Sendero por temor, en general los jóvenes participaron por su propia voluntad, buscando algo de poder, figuración, etc. El compromiso de los estudiantes no fue simplemente el resultado del “engaño” de sus profesores. Los maestros tuvieron un rol importante en el adoctrinamiento pero no obligaron a los estudiantes a participar; éstos actuaron convencidos y la mayoría por voluntad propia. Los padres han construido un discurso según el cual sus hijos fueron víctimas de un engaño; algo que tratan de creer o hacer creer, en un tema sobre el cual existe una gran represión y mucho temor a ser juzgados.

El discurso de Sendero, aceptado por el sector joven y estudiantil de la comunidad, así como entre la mayoría de pequeños y micro ganaderos, era resistido por la vieja elite tradicional que había perdido el poder, era cuestionada, castigada, y algunos de cuyos miembros fueron ejecutados. Sendero identificó a esta elite como el poder terrateniente explotador y abusivo que había que erradicar para “arrasar con la feudalidad”.

Diariamente se realizaban asambleas donde debía darse vivas al Presidente Gonzalo y marchar

por la plaza: “ya esto es del Partido: ‘¡a marchar!. Viva la lucha armada, ¡que viva Gonzalo!, ¡qué viva Gonzalo!’, hasta el cura... todos los principales (...) han marchado por la calles”<sup>21</sup>. Las arengas debían ser aprendidas y recitadas de memoria y se castigaba a los que no las supieran. Muchas veces en plena asamblea los comuneros tenían que “so- plarse” las consignas.

La asistencia a las “escuelas populares” tenía también un carácter obligatorio. Sendero se preocupaba por formar a los futuros líderes, captando a muchos niños a los que fueron formando bajo la ideología del Partido y en muchos casos, como en Sacsamarca, llevaban fuera de la comunidad para formarlos militarmente. Había también escuelas populares para los jóvenes, para las mujeres y las personas mayores. El control era total y, aparentemente, irrevocable: «nos decían: ‘Ustedes sólo se van a escapar cuando se vayan al cielo; aunque se vayan a otra nación van a morir’ nos decían»<sup>22</sup>. La vida fue transformada de tal manera que las personas ya no eran dueñas de sus vidas ni tenían capacidad de decisión. La familia desaparecía y el Partido era el eje de toda su vida..

La vida cotidiana era la guerra, las relaciones familiares y de parentesco en general desaparecieron para convertirse en relaciones políticas. Muchos jóvenes, convencidos de la legitimidad de morir por su causa, terminaron abandonando su

<sup>20</sup> Testimonio de T.C., 40 años, Sancos.

<sup>21</sup> Testimonio de P.R., 70 años, Sancos.

<sup>22</sup> Gregorio, 40 años, Sacsamarca.

familia y cambiaron completamente el sentido de sus vidas.

### **LA MASACRE DE ACCOMARCA**

El 14 de agosto a las 7 am. el subteniente EP Telmo Hurtado y el teniente Juan Rivera arribaron a Lloqllapampa, un anexo de la comunidad de Accomarca, con 24 efectivos de la base de Vilcashuamán. Cuando los comuneros se percataron de la llegada de los militares los varones y las mujeres jóvenes escaparon hacia los *huaycos* y a los cerros creyendo que –como había sucedido en incursiones anteriores– se respetaría a las mujeres mayores, ancianos y niños.

Los militares reunieron a todos y separaron a los varones de las mujeres. A éstas las reunieron en una casa donde violaron sin distinción alguna a mujeres mayores, embarazadas y niñas. Luego las reunieron junto con los varones en la casa del Sr. C.G. y dispararon ráfagas de metralleta al cuerpo a los cautivos. Como no todos murieron, procedieron a quemar la casa con las personas encerradas en su interior. Según testigos, no satisfechos con eso, lanzaron a los niños al fuego. Fueron asesinadas 69 personas.

Los testigos de la masacre -que vieron lo sucedido desde los cerros, donde se habían ocultado- se organizaron para mandar una comisión a Lima. Su denuncia llegó hasta el Senado y el Poder Judicial. El 11 de setiembre el Senado nombró una comisión investigadora presidida por Javier Valle Riestra.

El 13 de setiembre un grupo de militares asesinó a testigos de la masacre en la comunidad. Durante las semanas siguientes fueron asesinados varios testigos del crimen, con el propósito de ocultar lo sucedido y atemorizar a los comuneros para que no declararan ante la comisión investigadora.

La comisión investigadora del Senado entrevistó al teniente Telmo Hurtado en la Base “Los Cabbitos” de la ciudad de Ayacucho. Hurtado no mostró ningún arrepentimiento y justificó el asesinato de los niños aduciendo que los comunistas iniciaban el adoctrinamiento desde muy temprana edad y que al crecer los pequeños se convertirían en senderistas. El 17 de setiembre de 1985 el fuero militar abrió instrucción a Hurtado y otros militares por abuso de autoridad y homicidio en agravio de 69 civiles. El 12 de octubre la comisión investigadora del Senado presentó su informe final, que sostenía que se había perpetrado un delito común, por lo cual los responsables debían ser juzgados en el fuero civil. A pesar de ello en marzo de 1986 la Primera Sala Penal de la Corte Suprema entregó el caso a la justicia militar, que absolvió a Hurtado de los cargos de homicidio, negligencia y desobediencia, condenándolo a 6 años de prisión y al pago de 500 soles de reparación civil a los deudos de las víctimas, por “abuso de autoridad”. Hurtado no cumplió su sentencia ni pagó la irrisoria compensación que le fue impuesta. Durante los años siguientes siguió su carrera militar, obteniendo ascensos. Los demás militares fueron absueltos.

## SENDERO Y LOS NIÑOS

Para Sendero, los niños jugaban un papel fundamental, dentro de una propuesta de “guerra prolongada” pues ellos debían asegurar la continuidad del proyecto, de allí que buscara incorporarlos tempranamente a la práctica revolucionaria. En las zonas que tenían bajo su control, los mandos senderistas ordenaron construir campamentos a los cuales podían llegar las columnas guerrilleras para descansar y para reabastecerse en los periodos intermedios entre campaña y campaña. La Fuerza Local se movilizaba por los campamentos reclutando a los jóvenes más vivaces y fuertes físicamente; aquellos que podrían soportar las duras condiciones de vida que enfrentaban los guerrilleros. Los entrenaban en cuestiones básicas, pero sobre todo les enseñaban cómo dispersarse si se encontraban con una patrulla militar.

Los reclutas eran jóvenes, adolescentes y en muchos casos niños de 12 años, tanto varones como mujeres. Los entrevistados señalan que la mayor parte de los abusos provenían de la Fuerza Local, pues dicen que como jóvenes se “creían demasiado” y cometían abusos con sus propios compoblanos, a quienes castigaban y llegaron, en algunos casos, a ejecutar sin informar a la Fuerza Principal.

En la construcción del “nuevo Poder” Sendero encuadró inclusive los niños más pequeños, para

los cuales había políticas específicas: “Habían unos niños de edad de 6 años hasta los 12 años ya escogían seleccionaditos, a esos niños les llamaban niños pioneros ellos se encargaban de trasladar el alimento, iban a las chacras de ahí recogían”<sup>23</sup>. Para los menores las tareas proselitistas se adecuaban a sus posibilidades, incidiendo en algunas habilidades que tenían que desarrollar así que las incursiones de las fuerzas armadas les obligaran a retirarse hacia las cabeceras de la ceja de selva: “solo les enseñaba a cantar, a hacer vivas, así como ‘¡Viva el Presidente Gonzalo! ¡Viva el Partido!’ (...) no les enseñaban a manejar armas (...) eso si les enseñaban cómo escaparse, para que se escondan, a qué hora debían salir de sus escondites todo eso les enseñaban”<sup>24</sup>.

## LOS NIÑOS Y EL “NUEVO PODER”

La incorporación de los niños dentro del “nuevo Poder” se dio también en la región amazónica, tanto entre los colonos instalados en la región, como entre los pobladores asháninkas, quienes fueron encuadrados por Sendero en sus estructuras de control, dentro de su estrategia de conquistar la región central: “Todo conjunto estaban niños y adultos. Pero había una encargada que era profesora que vive en Puerto Prado que es L., su esposa de M. era quien le dictaba a los niños, qué cosas les enseñaban allí es a hacer los dibujos del hoz y

<sup>23</sup> Ex senderista, Chungui.

<sup>24</sup> Testimonio de J.C., ex senderista, Chungui

el martillo, después también les enseñaban a cantar los cantos de ellos, y les enseñaban a hilar, hilaban hombre y mujer”<sup>25</sup>.

*También en la selva central, en las riberas del río Ene, la escuela jugó un importante rol para abrir la entrada a la implantación de Sendero. Según el testimonio de T., una adolescente que cursaba el tercero de secundaria en el colegio de la localidad y era integrante de una numerosa familia de colonos, fue allí que los senderistas empezaron a desarrollar su prédica regularmente: “Ellos hablaban de guerra popular en los colegios. Aparecían cada mes ya sea a la hora de formación o al mediodía”<sup>26</sup>.*

Una vez que los senderistas, que inicialmente llegaban esporádicamente, lograron imponer su “nuevo Poder”, comenzaron a determinar los contenidos de lo que debía enseñarse en el colegio y luego empezaron a incorporar directamente a los estudiantes en las acciones subversivas:

“Obligaban a todos los jóvenes de secundaria (...) a salir en misión de apoyo al partido durante 3 meses. A mí me sacaron en misión de apoyo a mediados de año, y al terminar los 3 meses mi grupo sería relevado por otro. Éramos un grupo de 10

jóvenes que hacíamos labor de apoyo, para todo tipo de tarea, ya sea para producir (cultivar y sembrar), movilizar (hablar e incendiar la lucha armada), o toma de pueblo. Para las misiones o tareas se conformaban grupos con miembros de apoyo y combatientes, las tareas eran distintas, la proporción entre miembros de apoyo y combatientes variaba de acuerdo al tipo de tarea asignada”.

Con el tiempo, las acciones de apoyo dieron paso a la participación de los estudiantes en acciones punitivas contra los “enemigos de la revolución” que incluían su involucramiento en asesinatos, apoyando la realización de los macabros “juicios populares”:

“Fuimos primero a P., era zona blanca pero había cabezas negras. Mandos de Sendero decidieron eliminar a estos cabezas negras. Fuimos entre 30 y 40, la mitad éramos apoyo y la otra mitad eran combatientes”. Se conocía como “zonas blancas” a las zonas neutrales, y como “cabezas negras” a quienes se oponían a la presencia de Sendero Luminoso. Tomado el pueblo a las 11 de la noche, la gente fue llevada a la plaza. Los mandos de SL preguntaron por quienes hablaban mal del partido: “por miedo, al toque decían (los pobladores): ‘él es el que nos dice así’ (...) conseguían las cuatro cabezas y aparte los traían y toda la gente se iba a la plaza, y delante

<sup>25</sup> Testimonio de A., poblador asháninka, Otica.

<sup>26</sup> Testimonio de T., Lima 2002. Agradezco a Gustavo Montenegro, quien recogió el testimonio y me dio acceso a este importante documento. Las citas que siguen proceden de la misma fuente.

de toda la gente se les ejecutaba (...) Los torturaron cortándoles las orejas, cuando se han resistido a hablar les han tirado bala a algunos, a algunos los han ahorcado a otros le han metido bayoneta, pero eso lo hacía gente designada. Fueron ejecutadas 6 personas, todos varones. Nos hemos ido cerca al amanecer.”.

Después, se pasó de los juicios populares a las ejecuciones rutinarias, realizadas en prolongadas expediciones de semanas de duración, en las cuales participaban también los estudiantes. He aquí los recuerdos de una de esas expediciones:

“Se habrán ejecutado entre 8 y 10 personas, pero eso de día tras día, no fue en solo día, un día en un Comité, otro día en el otro, porque Q. estaba dividido en varios Comités. Ellos tenían una lista negra, ahí había nombres con libreta electoral, e iban donde la persona, le pedían sus documentos y le decían ‘A ya, tu eres’ y de frente llevaban al hombre enmarcado: ‘Tu ya sabes por qué te llevamos’. Nosotros vigilábamos y los que ya estaban de tiempo los mataban. Después de eso nos íbamos a dormir al monte. Se mató una persona por día”.

Para varios de los jóvenes así reclutados, lejos de atemorizarlos, la experiencia resultó motivadora, al punto de convencerlos de continuar operando con las columnas senderistas aún después de terminado el turno de tres meses al que estaban obligados:

“Había chicas y chicos de apoyo que se quedaron en el ejército, porque se enamoraron (...) Si te sacan siete u ocho combatientes de apoyo tu

vas de apoyo sin saber nada ni que cosa era porque sólo te dicen: ‘Tu vas a cumplir unas tareas del partido’, inocentemente tu no sabes nada, pero son tres meses que convives con toda esa gente duermen juntos, un varón, una mujer, un varón, una mujer (...) por turno, vigilancia cada hora, hasta el amanecer; en esa convivencia se van conociendo los jóvenes. Esa fue de repente una de las tácticas con las que jalaron a bastantes jóvenes. Además, esa diversión de ir con bote de aquí para allá, era bonito conocer tantos lugares del valle, no era feo, algunas zonas eran bonitas. Por ejemplo Q. era un lugar donde había intelectuales que tenían sus chacras, mayormente profesores, gente de tener plata, sus casas eran bonitas”.

Los profesores a los cuales alude la informante eran también militantes senderistas.

El involucramiento de los jóvenes en el Ejército Guerrillero Popular (EGP) por el espíritu de aventura o por ir más allá de los límites de su mundo cotidiano (con el deslumbramiento de conocer “tantos lugares” que manifiesta la informante) es algo que se encuentra más o menos recurrentemente en la región amazónica, pero que no aparece significativamente como motivación entre los jóvenes reclutados en el área serrana. Posiblemente la explicación de esto resida en el hecho de que en la selva la violencia era ya un componente de la vida cotidiana antes de la llegada de los senderistas, debido a la presencia del narcotráfico. Lo que es común en ambas partes es el deslumbramiento de los jóvenes con el poder que les otorgaba portar armas, ser escuchados, y poder disponer de la vo-

luntad, e inclusive de la vida, de los demás, en particular de los adultos.

A fines de la década del ochenta Abimael Guzmán proclamó que la guerra popular entraba a la etapa del “equilibrio estratégico”, y que era necesario sentar las bases para la “ofensiva estratégica”, la fase previa al triunfo de la revolución, a través de “la construcción de la toma del Poder” a nivel nacional. Esto demandaba un esfuerzo adicional; era necesario poner en la máxima tensión las fuerzas del partido.

Al igual que en Ayacucho, los senderistas se preocuparon de organizar a los niños, pero fueron más allá de lo realizado en el frente principal, donde los niños aprendían a cantar y a dar vivas al “presidente Gonzalo”, tratando de involucrarlos más decididamente como futuros militantes:

“Para 1990 –narra T.- la organización había crecido, la gente ya sabía como era el organismo, cuándo los mandos iban a ir, hasta los niños tenían su reunión de niños pioneros, dentro de ellos habían algunos que eran hábiles e inteligentes y los iban formando como mandos, participaban en las reuniones de organismos generados, iban a escuchar, daban sus informes. Los chiquitos se ilusionaban cuando veían llegar a los camaradas con sus armas y el que menos tallaba su arma de madera. Los senderistas decían ‘los niños pioneros deben impulsar a hacer adiestramiento militar’”.

Los “organismos generados” a los cuales eran integrados los niños que se destacaban eran los aparatos de fachada utilizados por Sendero para hacer el trabajo abierto. Constituían no sólo un eslabón importante para articular el trabajo secreto con el abierto y el trabajo partidario con las demandas corporativas de los distintos sectores sociales, sino un espacio fundamental de captación de militantes para el partido y de combatientes para el EGP.

El interés en adoctrinar a los niños en la ideología senderista no era el resultado de una iniciativa aislada de militantes fanatizados de Sendero Luminoso sino respondía a una política promovida desde el más alto nivel de la dirección partidaria. En una reunión de la dirección de Sendero, realizada a mediados de 1992, Abimael Guzmán explicaba así la necesidad de semejante formación:

«La propia realidad está formando a los niños en la dialéctica, los niños de hoy ya no son los de ayer, en el propio campo las criaturas que vemos sumidas en la ignorancia, en la pauperización creciente tienen, por esa misma condición, que resolver problemas que requieren una mente más abierta, más materialista y más dialéctica, son, pues, mentes abiertas al marxismo-leninismo-maoísmo pensamiento gonzalo y están ávidos de aprender, aprender para transformar, para cambiar su situación»<sup>27</sup>.

<sup>27</sup> PCP. *Documentos del Pleno del CC Ampliado*. “Acerca del Comité Zonal Ayacucho”.

T. tuvo una relación sentimental con un maestro que la dejó embarazada y se marchó después de la región, huyendo de la violencia. Ella tuvo una niña y durante los primeros años pudo tenerla bajo su cuidado. Se aproximaban grandes tiempos y el partido exigía la participación de todos, lo que incluía la reducción de la edad del reclutamiento de los niños para el “Ejército Guerrillero Popular”:

“Estábamos bajo el mando de ellos, los mayores participaban dentro de la masa produciendo, los jóvenes desde los 12 años (antes era desde los 13), participaban en el ejército, yo me salvaba de participar con el ejército porque tenía a mi hija que estaba pequeña, además mi madre tenía a mi hermanito que estaba pequeño, ese era siempre mi pretexto: ‘Como voy a dejar a mi bebe con mi madre si ella también tiene otro bebé, quién lo va a cuidar’, el resto de las chicas tenían que dejar a sus hijos con sus madres para que los cuidaran y participar en el ejército”.

Algún tiempo después su hermanito murió, víctima de una de las tantas epidemias que se volvieron endémicas como consecuencia de la desnutrición a la que los llevó la vida errante a la que se vieron forzados así que las fuerzas contrasubversivas iniciaron sus campañas de cerco y aniquilamiento, obligándolos a penetrar cada vez más profundamente en la selva, bajo cautiverio, estrechamente vigilados por los senderistas.

T. fue emplazada a entregar su niña a su madre, para integrarse al EGP. Al negarse a dejar a su hija fue amenazada de muerte y no le quedó más remedio que obedecer. Estando movilizada

realizando acciones militares con el EGP se enteró de la muerte de su hija, que cayó víctima del saque. Acaba de cumplir tres años de edad.

En setiembre de 1992 Abimael Guzmán fue capturado, lo cual fue un duro golpe para Sendero. La situación se hizo aún más difícil cuando un año después llamó a sus seguidores a abandonar la guerra, y dar un “viraje estratégico”, pasando a “luchar por la firma de un acuerdo de paz”. Sendero se dividió entre quienes estaban por obedecer las nuevas directivas de Guzmán y quienes estaban decididos a proseguir la guerra. La situación afectó también a las bases senderistas de las riberas del río Ene, que decidieron declararse en rebelión frente al viraje de su líder:

“entonces se empieza a hablar de Feliciano, los mandos decían que ahora queda como dirección. Nosotros no le tomábamos importancia, trabajamos porque teníamos que vivir, obedecer a la organización porque sino al que no obedecía lo mataban; o al que lo veían que estaba desanimado, al que ya no quería hacer nada o estaba relajado, ya lo iban vigilando, decían: ‘Esa persona está diferente, seguramente va a capitular, ve a vigilarlo y si ya, entonces dale vuelta’. Esa era su palabra de ellos. Entonces uno tenía que mostrarse siempre optimista, aunque sea fingir”.

T. estuvo profundamente involucrada con Sendero, llegando a ser un mando partidario de confianza en la región. Padeció mil penurias y fue testigo de eventos atroces durante los años siguientes y finalmente logró huir y refugiarse donde unos familiares en Lima. Su madre y uno de sus

hermanos quedaron cautivos de Sendero. Perdió a su padre y a cinco hermanos como consecuencia de la violencia. Actualmente vive con el temor a las represalias que podrían tomar contra ella y sus familiares por su desertión y es muy pesimista con relación a que la violencia en la que se vio envuelta, unas veces como víctima y otras como perpetradora, vaya a terminar:

“El senderismo no se va a eliminar nunca., al menos no por ahora. Ellos han dicho que nunca van a decir ‘¡no!’ a la revolución. Así se queden con tres hombres ellos van a seguir. Así se queden con dos ellos han dicho que donde sea se van a mantener y vuelta van a seguir llegando a la masa más pobre y van a empezar de nuevo (...) Porque la ley de la revolución es: hacer guerra, fracasar; empezar de nuevo, fracasar y de nuevo a empezar, hasta llegar a triunfar (...) Hay una ley que se da a nivel mundial, la ley de la violencia revolucionaria (...) Eso es lo que enseñan (...) Conociéndolos yo, como los conozco (...) claro que no va a cambiar (...) No, no y no, y punto”.

#### **PARA NO VOLVER SOBRE EL CAMINO ANDADO**

Este breve recorrido por los caminos seguidos por la violencia política en el país durante las últimas décadas muestra hasta qué punto la cuestión de la formación de los niños y los jóvenes es determinante para el porvenir que nos espera, sea por lo que hoy hagamos o por lo que dejemos de hacer. Cuando se habla de educación, tradicionalmente, el discurso se refiere al desarrollo de las potencialidades

de los individuos y al papel que la formación y la adquisición de los conocimientos deben jugar en el despegue hacia una sociedad mejor. Los casos que hemos presentado muestran una dimensión menos halagüeña de lo que la educación representó en el despliegue de un proyecto violentista, antidemocrático, autoritario, cargado de crueldad y sevicia, cuyas principales víctimas, paradójicamente, fueron los sectores sociales más pobres y marginados, los indígenas en cuyo nombre Sendero Luminoso se propuso desarrollar una guerra para llegar al comunismo, que significaría el fin de la explotación y la opresión, la paz y la fraternidad.

Tratar de explicar lo sucedido viéndolo como una respuesta mecánica a la pobreza y la pauperización, o como el estallido de conflictos generados por la crisis económica que abatió al Perú desde mediados de la década del 70, es quedarse en la superficie. Hemos visto cuánto de voluntad política organizada hubo en el impulso de la guerra interna y el importantísimo papel jugado por el sistema educativo en el desarrollo de semejante proceso.

La pregunta que se plantea es, naturalmente, qué hacer para evitar que vuelva a suceder algo semejante. Una primera cuestión imprescindible es preocuparse por promover una educación centrada en valores, que afirme la democracia, la tolerancia con relación a las ideas de los demás, la búsqueda del diálogo como el medio fundamental de resolución de los conflictos sociales. Pero ello no basta. Como certeramente lo formuló Marx, en las *Tesis sobre Feüerbach*, el problema mayor es quien edu-

ca a los educadores. Fueron maestros algunos de los mayores difusores de la doctrina que alimentó la espiral de violencia. Y los propios maestros son formados por un medio social que no sólo los condena a vivir en condiciones misérrimas, con salarios de vergüenza, sino les hace sentir de mil formas distintas la discriminación económica, social, étnica y racial que alimenta los resentimientos que, a su vez, ellos cultivarán en sus educandos.

El problema es pues no sólo educativo. Tiene que hacerse profundos cambios en la sociedad peruana. Reducir las brechas sociales que son un caldo de cultivo para la violencia. Crear los espacios políticos democráticos que permitan que podamos procesar nuestras diferencias pacífica y creativamente. Incluir.

El racismo sigue manteniendo una enorme fuerza en el Perú y los niños y jóvenes son muy conscientes de ello porque lo viven en la vida cotidiana. Según una encuesta aplicada en 1995 a adolescentes entre 11 y 17 años de edad, en las

diez ciudades más importantes del país, 65.3% de los encuestados opinó que existe racismo en el Perú, contra un 28.0% que cree lo contrario. Un 45.1% opina que los más perjudicados por el racismo son los *cholos*, un 38.7% cree que los negros, un 12.9% los indígenas, y un 0.4 los japoneses y chinos. Un 90.9% opina que las personas más racistas son los blancos, seguidos por los japoneses con un 3.1%, y los negros, con un 2.2%. La reducción de la importancia que se le concede al racismo antiindígena y la elevación de la del racismo antimestizo entre los adolescentes constituyen toda una revolución en las mentalidades en el país. Por otra parte, la contundencia de la opinión abrumadoramente mayoritaria que atribuye al estrato blanco el ser más racista manifiesta una preocupante polarización social<sup>28</sup>. El racismo no ha desaparecido; es parte de la herencia mental oligárquica con la que tendremos que seguir lidiando. La tentación autoritaria seguirá asediándonos.

Lima, mayo de 2003.

<sup>28</sup> RÄDDA BARNEN: «Voces con futuro. Sondeo Nacional opinión de niños y adolescentes», No. 15, Lima, julio de 1995.

---

¿Por qué publicar el informe de la CVR sobre el impacto de los veinte años de violencia política en los niños y niñas del Perú? ¿Por qué desde Niños del Milenio? La respuesta es simple: estamos aquí para hacer visibles en la agenda política a los niños y niñas del país, particularmente a aquellos que viven en condición de pobreza. Nadie podrá dudar que fue, precisamente la infancia pobre y rural, la población más vulnerable durante los años del terror.

Una de las particularidades más vergonzosas de nuestro país es la existencia de enormes brechas, las grandes diferencias entre los peruanos, lo que se conoce como inequidades. Y así como vivimos en muchas versiones distintas de un mismo Perú —ya sea que hablemos castellano o quechua, ya sea que vivamos en Lima o en la provincia de La Mar en Ayacucho, ya sea que seamos varón o mujer— haber sido niño o adulto durante los veinte años de terror, definió la manera en que se vivió y sufrió las miserias de la violencia política en nuestro país.

---